

ЛЕНИНСКИЙ ПЯТНИЦА

Орган Ленинского Цирка ВКП(б), Горсовета и Горпрофсоюза

14
ЯНВАРЯ
1933 г.

№ 12 (399)

Л.Д. РИКОЛЕТ
ИЖИЛИНСКОЕ,
издательский
центр ВКП(б)
ЛЕНИНПодписка
плата
в месяц
1 рубльПодписку
приминет
газета, уезжа
(на почте)Цена
отдельного
копера
5 коп.

ИТОГИ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Доклад т. Сталина на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 7 января 1933 года



1. Международное значение пятилетки

Товарищи! При составлении пятилетнего плана едва ли предполагали люди, что пятилетка может иметь громадное международное значение. Наоборот, многие думали, что пятилетка есть частное дело Советского союза, дело важное и серьезное, но все-таки частное, национальное дело Советского союза.

История, однако, показала, что международное значение пятилетки неизмеримо. История показала, что пятилетка является не частным делом Советского союза, а делом всего международного пролетариата.

Еще задолго до появления пятилетнего плана, в период, когда мы вели борьбу с интервентами и переходили на рельсы самостоятельного строительства, еще в этот период Ленин говорил, что наше хозяйственное строительство имеет глубокое международное значение, что каждый шаг вперед советской власти по пути хозяйственного строительства на встречает глубокий отклик в самых разнообразных слоях капиталистических стран в раскладе людей на два лагеря — лагерь сторонников пролетарской революции и лагерь его противников.

Ленин говорил тогда: «Сейчас главное свое воздействие на международную революцию мы оказываем своей хозяйственной политикой. Все на Советскую Российскую республику смотрят, все грядущее и все будущее мира без всякого исключения и без всякого преувеличения это достигнуто... Из этого

попытке борьба перенесена во всемирный масштаб. Решим мы эту задачу — и тогда мы выиграем в международном масштабе намерения и окончательно. Поэтому вопросы хозяйственного строительства приобретают для нас значение совершенно исключительное. На этом фронте мы должны одержать победу медленными, постепенными, быстрыми шагами, — но неуклонным повышением и движением вперед». (Ленин, третье издание, том 30, стр. 410—411).

Это было сказано в тот период, когда мы вели борьбу с интервентами, когда от основной борьбы с капитализмом мы перешли к борьбе на хозяйственном фронте, к периоду хозяйственного строительства.

С тех пор прошло много лет и каждый шаг советской власти в области хозяйственного строительства, каждый год, каждый квартал блестяще подтверждал правильность этих слов Ленина.

Но самое блестящее подтверждение правильности слов Ленина дал пятилетний план нашего строительства, реализация этого плана, его развитие, его осуществление. В самом деле, как же, как один шаг по пути хозяйственного строительства в нашей стране не встретил такого отклика в самых разнообразных слоях капиталистических стран Европы, Америки, Азии, как вопрос о пятилетнем плане, об его развитии, об его осуществлении.

Первое время пятилетний план был встречен со стороны буржуазии и печати капиталистических

стран, «бред», «утопия» — так они считали тогда наш пятилетний план. Потом, когда началось осуществление пятилетнего плана, давая реальные результаты — они стали бить в набат, утверждая, что пятилетний план угрожает существованию капиталистических стран, что его осуществление приведет к заположению европейских рынков товарами, к усилению дефляции, к углублению безработицы. Затем, когда и этот трюк, исполняемый против советской власти, не дал ожидаемых результатов, открылась серия пущих в СССР различных представителей всякого рода фирм, органов печати, общественных разного рода и т. д. с целью разглядеть своими собственными глазами, что же, собственно говоря, творится в СССР. Я не говорю здесь о рабочих делегациях, которые с самого начала полевания пятилетнего плана мы разглядели свое восхищение начинанием и успехом советской власти и проявляли свою готовность поддерживать рабочий класс СССР.

С этого времени и начался раскол так называемого общественного мнения, буржуазной печати, буржуазных обществ всякого рода и т. д. Одни утверждали, что пятилетний план потерпел полный крах, и большевики отошли за край гибели. Другие, наоборот, уверяли, что хотя буржуазия и оккупированные люди, с пятилетним планом у них все же выйдет дело и они, должно быть, добьются своей цели.

Может быть, не лишне будет если я приведу отрывки разного рода органов буржуазной печати.

Возьмем, например, американскую газету «Нью-Йорк Таймс». В конце ноября 1932 года эта газета пишет: «Пятилетний промышленный план, поставивший своей целью сделать вызов туземцу пропорциям, стремившемуся к своей цели, «начавшему от недр», как часто о гордости извещалась Москва, не является в действительности планом. Это — спекуляция».

Выходит, что пятилетка — даже не план, а пустая, спекуляция. А вот отрывок английской буржуазной газеты «Дейли Телеграф», датированный в конце ноября 1932 года: «Если рассматривать план, как пробный камень для планируемой экономики, то мы должны сказать, что он потерпел полный крах».

Отрывок «Нью-Йорк Таймс» в ноябре 1932 года: «Коллективизация позорно провалилась. Она привела Россию на грань голода».

Отрывок буржуазной газеты польского — «Газета Польска», датированный в ноябре 1932 года: «Положение показывает как будто, что правительством советское зашло со своей политической коллективизации деревни в тупик».

Отрывок английской буржуазной газеты «Финаншьял Таймс», датированный в ноябре 1932 года: «Сталин и его партия, в результате своей политики, оказываются перед лицом краха системы пятилетнего плана и провала всех задач, которые он должен был осуществлять».

Отрывок итальянского журнала «Политика»: «Было бы удивительно, что четыре года работы на полях, состоящего из 160 миллионов человек, четыре года сверхчеловеческого экономического и политического напряжения со стороны режима такой силы, на

В период первой пятилетки мы сумели организовать энтузиазм, пафос НОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА и добились решающих успехов. Это очень хорошо. Но теперь этого недостаточно. Теперь это дело должно быть дополнено энтузиазмом, пафосом ОСВОЕНИЯ новых заводов и новой техники, серьезным поднятием производительности труда, серьезным сокращением себестоимости. ЭТО ТЕПЕРЬ ГЛАВНОЕ, ибо только на этой базе мы можем добиться, сканем, во второй половине второй пятилетки нового мощного разбега как в области строительства, так и в области прироста промышленной продукции». (СТАЛИН — речь на январском (1933 г.) пленуме ЦК ВКП(б)).

кую представляет собой большевистский режим, ничего не создали. Напротив, они создали много... и тем не менее, катастрофа налицо. Она является фактом, очевидным для всех, в этом убеждены друзья и враги, большевики и антибольшевики, оппоненты справа и слева».

Наконец, отрывок американского буржуазного журнала «Коррент истории»: «Обзорные нынешнего положения дел России, таким образом, ведет к заключению, что пятилетняя программа провалилась как в отношении объявленных целей, так и еще более существенно в отношении ее основных социальных принципов».

Едва ли стоит критиковать авторов этих отрывков. Я думаю, что не стоит, так как эти «твердоубы» люди принадлежат к породе ископаемых средневекового периода, и как бы ни осуществлялся у нас пятилетний план — они все равно будут твердить свое.

Перейдем к отрывкам других органов печати, идущим из того же буржуазного лагеря.

Вот отрывок известной буржуазной газеты Франции «Тан», датированный в январе 1932 года: «СССР выиграл первый тур индустриализации без помощи иностранного капитала».

Отрывок той же «Тан», датированный в марте 1932 года:

«Коммунизм гигантскими темпами затеряет реконструкцию в то время, как капиталистический строй позволяет двигаться только медленными шагами... Во Франции, где земельная собственность разделена до бесконечности между отдельными собственниками, невозможно механизировать сельское хозяйство. Советские же индустриализируя сельское хозяйство, сумели разрешить проблему... В состязании с нами большевики оказались победителями».

Отрывок английской буржуазной газеты «Гаудей Тайбл»:

«Достижения пятилетнего плана представляют собой немалое явление. Трансформация заводов Харькова и Сталинграда, автомобильный завод АМО (Москва), автомобильный завод в Нижнем Новгороде, Днепровская гидроэлектростанция, градоначальство сталинские заводы в Магнитогорске и Кузнецке, целая сеть машиностроительных, химических заводов на Урале, который превращается в Советский Гур, — все это и другие промышленные достижения во всей стране свидетельствуют, что как бы ни были трудностями, советская промышленность, как горно-оросное растение, растет и крепнет... Пятилетний план задал основы будущего развития, чрезвычайно усилил мощь СССР».

Отрывок английской буржуазной газеты «Финаншьял Таймс»:

«Успехи достигнутые в машиностроительной промышленности, не поддаются никаким сомнениям. Восхиление этих успехов в печати и в речах отнюдь не является небословением. Не надо забывать, что прежде Россия производила только самые простые машины и орудия. Правда, а теперь абсолютные цифры ввоза машин и инструментов увеличиваются, но пропорциональная доля импортных машин по сравнению с теми, которые были произведены в са-

мом СССР, непрерывно уменьшается. СССР в настоящее время производит оборудование сельскохозяйственной и электрической промышленности. Он сумел создать свою собственную автомобильную промышленность. Он создал производство орудий и инструментов, которые охватывают всю гамму самых маленьких инструментов большой точности и вплоть до наиболее тяжелых прессов. Что же касается сельскохозяйственных машин, то СССР уже не зависит от ввоза из-за границы. Вместе с тем советское правительство принимает меры к тому, чтобы западные страны, продающие уголь и железу не препятствовали осуществлению пятилетки в четыре года. Не поддается сомнению, что построенные вновь огромные заводы гарантируют значительный рост продукции тяжелой промышленности».

Отрывок австрийской буржуазной газеты «Нейе Фрете пресе», датированный в начале 1932 года:

«Большевики могут прожить, но это нужно знать. Пятилетка — это новый колосс, который необходимо принимать во внимание и во всяком случае — хозяйственный расчет».

Отрывок английского капиталиста Гибсона Льюиса, председателя банка Юнайтед Доминион, датированный в октябре 1932 года:

«Я хочу разъяснить, что я не коммунист и не большевик, и от редевший капиталист и индивидуалист... Россия движется вперед в то время, как западные и многие наши заводы бездействуют и примерно три миллиона нашего народа живут в отчаянии работы. Пятилетку мысленно я уже считывала ее провал. Но вы можете считать несомненным, что в условиях пятилетнего плана сделано больше, чем вначале. Во всех промышленных городах, которые я посетил, возникают новые районы, построенные по определенному плану широкими улицами, украшенными деревьями и скамьями, домами наиболее современного типа, школами, больницами, рабочими клубами и всевозможными детскими яслями и детскими домами, где работают и дети, работающие матери... Не пытайтесь недооценивать русские планы и не делайте ошибок, надеясь, что советское правительство может провалиться... Сегодняшняя Россия — страна и душой и телом. Россия — страна изумительной активности. Я верю, что стремления России являются здоровыми... Выше может самое лучшее — в том, что все молодежь и рабочие в России имеют одну вещь, историей, и социальную, недостатка сегодня в капиталистических странах, а именно — надежду».

Отрывок американского буржуазного журнала «Нэйшн», датированный в ноябре 1932 года:

«Четыре года пятилетнего плана привели к собой истинно замечательные достижения Советской Союз с антикоммунизмом военного времени работал над социальными задачами построения основ новой жизни, лицо страны меняется буквально до неузнаваемости... Это верно относится и к слоям ее населения (Продолж. см. на 2 странице)

ИТОГИ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Продолжение доклада тов. Сталина

заасфальтированных улиц и мостов, новых зданий, с новыми пригородами и новыми фабриками на ее окраинах. Это верно и в отношении менее значительных городов. Новые города возникали в степях и пустынях и не считаясь с расстоянием до городов, а по меньшей мере 50 городов, с населением от 50 до 250 тысяч человек. Все они возникли в последние четыре года, каждый из них является центром нового предприятия или ряда предприятий, построенных для разработки естественных ресурсов. Сотни новых районных электростанций и целый ряд гигантских подобно Днепрострою, построенных в жизни формулу Ленина: социализм есть советская власть плюс электрификация. Советский союз организовал массовое производство бесконечного множества предметов, которых Россия никогда раньше не производила: тракторов, комбайнов, высочайших сталей, оптико-технического научного, шарикоподшипников, мощных двигателей, турбин с 50 тысячами киловатт, телефонного оборудования, электрических машин для горной промышленности, аэропланов, автомобилей, велосипедов и нескольких сот тысяч новых машин. Везде в истории России добывали алюминий, магнетит, апатиты, медь, цинк и многие другие ценные продукты. Путеводными точками советских развились являются большие кусты и мушкетеры, а деревенские элеваторы и силосные башни. Колхозы строят дома, клева, сарайники. Электричество проникает в деревню, радио и газеты завоевали ее. Рабочие устали работать на новейших машинах. Крестьянские парни производят и обслуживают сельскохозяйственные машины, которые больше и острее, чем то, что видел когда-либо Америка. Россия встала на путь «мысли машина». Россия быстро переходит от века дерева к веку железа, стали, бетона и моторов.

Отец «заво» — реформистского журнала в Англии «Форверд», датский в сентябре 1932 года: «Восстает в главу огромная работа, которая происходит в СССР. Новые заводы, новые школы, новые клубы, новые громадные дома — возмудно новые постройки. Многие из них уже оконченны, другие еще окружены лесами. Трудно рассказать английскому читателю, что делается на последнем два года и что делается дальше. Надо все это видеть для того, чтобы этому поверить. Наши собственные достижения, осуществленные нами во время войны — лишь пустяк по сравнению с тем, что делается в СССР. Американцы признают, что даже в период самой стремительной социалистической борьбы в Западных штатах, там не было ничего похожего на теперешнюю ошеломляющую творческую деятельность СССР. За последние два года в СССР произошло так много изменений, что отразившиеся далее представлять себе, что же будет в этой стране еще через десять лет... Вы бросьте из головы фантастические, страшные истории, рассказы о каких-то англичанах газетам, которые так упорно и так неслезно лгут о СССР. Выбросьте также из головы всю ту половинчатую правду и впечатление основанные на непонимании, которые пущены в ход дилетантами-журналистами, глядящими на СССР сквозь очки среднего класса, но не имеющих ни малейшего представления о том, что происходит там... СССР строит новое общество на здоровых основах. Чтобы осуществить эту цель, надо подвергаться риску, надо работать с энтузиазмом, с такой искренней, какой мир до сих пор не знал, надо бороться с огромнейшими трудностями, неизбежными при осуществлении построения социализма в

общинной стране, изолированной от остального мира.

Но посетив эту страну вторично за два года, я получаю впечатление, что она идет по пути быстрого прогресса, планирует, строит и строит и все это в таком масштабе, который является ярким вызовом по адресу враждебного капиталистического мира".

Таким образом, я и расхожу в лагере буржуазных кругов, из которых один стоит за уничтожение СССР, а другой, наоборот, провалившийся пятилетний планом, а другие, видимо, за торговое сотрудничество с СССР, рассчитывая, очевидно, на то, что из успехов пятилетнего плана можно будет извлечь для себя некоторую выгоду.

Общеотрицательное отношение рабочего класса капиталистических стран к вопросу о пятилетке, к вопросу об успехах социалистического строительства в СССР. Можно было бы здесь ограничиться правдивым отзывом одной из многочисленных рабочих делегаций, ежегодно приезжающих в СССР, хотя бы, например, бельгийской рабочей делегации. Отзыв этот таков: для всех без исключения рабочих делегаций — все равно, идет ли речь об английской или французской делегации, германской или американской или делегациях других стран. Вот они: «Мы восхищены тем громадным строительством, которое мы наблюдали во время нашего путешествия. В Москве, как и в Мамеко, Горьком, Харькове, Ленинграде мы могли констатировать с каждым шагом там работают. Все машины — новейшей конструкции. На заводах — чистота, много воздуха и света. Мы видели, как в СССР рабочий оказывается медицинская и санитарная помощь.

Рабочие жилища построены вблизи от заводов. В рабочих кварталах организованы школы, детские учреждения, спортивные клубы. Мы могли видеть развитие между старыми и вновь построенными заводами, между старыми и новыми жилищами. Все что мы видели дало нам ясное представление о громадной силе трудящихся, строящих новое общество под руководством коммунистической партии. Мы наблюдали в СССР большой культурный подъем в то время, как в других странах царит упадок во всех областях, царит безработица. Мы могли видеть, как трудящиеся восстают против капитализма в своем пути. Мы тем в большей степени понимаем гордость, с которой они показывают нам свои победы. Мы убеждены, что они преодолеют все препятствия".

Вот вам международное значение пятилетки. Стоило нам продолжать строительную работу в продолжение каких-нибудь двух-трех лет, чтобы показать первые успехи пятилетки, чтобы весь мир расположился на два лагера — на лагерь людей, которые лгут на нас без устали и лагерь людей, которые поражены успехами пятилетки, не говоря уже о том, что имеется и усиливается наш собственный лагерь во всем мире — лагерь рабочего класса капиталистических стран, который радуется успехам рабочего класса СССР, готов оказать ему поддержку на страх буржуазии всего мира.

2. Основная задача пятилетнего плана и путь ее осуществления

Перейдем к вопросу о пятилетнем плане по существу.

Что такое пятилетний план?

В чем состоит основная задача пятилетнего плана?

Основная задача пятилетнего плана состоит в том, чтобы перевести нашу страну с ее отсталой, подчас средневековой, техникой на рельсы новой современной техники.

Основная задача пятилетки состоит в том, чтобы превратить СССР из страны аграрной и немощной, зависимой от капиталистических стран — в страну индустриальную и могучую, вполне самостоятельную, независимую от капризов мирового капитализма.

Основная задача пятилетки состоит в том, чтобы, превратив СССР в страну индустриальную, которая была бы способна переоборудовать и реорганизовать не только промышленность в целом, но и транспорт, но и сельское хозяйство — на базе социализма.

Основная задача пятилетки состоит в том, чтобы перевести колхозы и разрозненные сельские хозяйства на рельсы крупного, коллективного хозяйства, и обеспечить тем самым экономическую базу социализма в деревне.

док во всех областях, царит безработица. Мы могли видеть, как трудящиеся восстают против капитализма в своем пути. Мы тем в большей степени понимаем гордость, с которой они показывают нам свои победы. Мы убеждены, что они преодолеют все препятствия".

Вот вам международное значение пятилетки. Стоило нам продолжать строительную работу в продолжение каких-нибудь двух-трех лет, чтобы показать первые успехи пятилетки, чтобы весь мир расположился на два лагера — на лагерь людей, которые лгут на нас без устали и лагерь людей, которые поражены успехами пятилетки, не говоря уже о том, что имеется и усиливается наш собственный лагерь во всем мире — лагерь рабочего класса капиталистических стран, который радуется успехам рабочего класса СССР, готов оказать ему поддержку на страх буржуазии всего мира.

Что это значит?

Это значит, что международное значение пятилетки, международное значение ее успехов и завоеваний — не подлежит сомнению.

Это значит, что капиталистические страны превратятся в пролетарскую революцию и именно потому, что они превратятся в пролетарскую революцию, буржуазия хотела бы поглотить в неудачах пятилетки новый аргумент против революции и, наоборот, пролетариат старается подчеркнуть и действительно черпает в успехах пятилетки новый аргумент за революцию, против буржуазии всего мира.

Успехи пятилетки мобилизуют революционные силы рабочего класса всех стран против капитализма. Таков неоспоримый факт.

Не может быть сомнения, что международное революционное значение пятилетки действительно неограниченно.

Тем с большим вниманием мы должны относиться к вопросу о пятилетке, о содержании пятилетки, об основных задачах пятилетки.

Тем с большей тщательностью мы должны проанализировать итоги пятилетки, итоги исполнения и проведения в жизнь пятилетнего плана.

И ликвидировать таким образом возможность восстановления капитализма в СССР.

Наконец, задача пятилетнего плана состояла в том, чтобы создать в стране все необходимые технические и экономические предпосылки для массовального подвиги оборонительности страны, дающей возможность организовать решительный отпор всем и всяким попыткам военной интервенции, всем и всяким попыткам военного нападения на нас.

Чем диктовалась эта основная задача пятилетки, чем она обуславливалась?

Необходимость ликвидации технико-экономической отсталости Советского союза, обрекающей его на незавидное существование, необходимость создать в стране также предпосылки, которые дали бы ей возможность не только догнать, но и со временем перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны.

Соображением о том, что советская власть не может долго держаться на базе отсталой промышленности, что только современная крупная промышленность не только не уступающая, но и могущая со временем и превзойти промышленность капиталистических стран — может служить действительным надежным фундаментом для советской власти.

Соображением о том, что советская власть не может долго базироваться на двух противоположных основах, на крупной социалистической промышленности,

которая УНИЧТОЖАЕТ капиталистические элементы и на мелком единоличном крестьянском хозяйстве, которое порождает капиталистические элементы.

Соображением о том, что пока не подведена под малое крестьянское хозяйство база крупного производства, пока не объединены мелкие крестьянские хозяйства в крупные, коллективные хозяйства — опасность восстановления капитализма в СССР является с самой реальной опасностью из всех возможных опасностей.

Ленин говорил: «Революция сделала то, что в несколько месяцев Россия по своему политическому строю догнала передовые страны».

Но этого мало. Война немощила, она ставит вопрос о безопасности России: либо погибнуть, либо догнать передовые страны и перегнать их также в экономическом. Погибнуть, или на всех парах стремиться вперед. Так поставлен вопрос историей» (Ленин, третье издание, том 21, стр. 191).

Ленин говорил: «Пока мы живем в мелком крестьянском хозяйстве, для капитализма в России есть более прочная экономическая база, чем для коммунизма. Это необходимо запомнить. Каждый внимательно наблюдающий за жизнью деревни, в сравнении с жизнью города знает, что мы корень капитализма не вырвали и фундамент, основу у внутреннего врага не подорвали. Последний держится на мелком хозяйстве, и чтобы подорвать его, есть одно средство — перевести хозяйство страны, в том числе и земледелие на новую техническую базу, на техническую базу современного крупного производства. Это только тогда, когда страна будет электрифицирована, когда под промышленность, сельское хозяйство и транспорт будет подведена техническая база современной крупной промышленности, только тогда мы победим окончательно» (Ленин, третье издание, том 26, стр. 46—47).

Эти положения и легли в основу тех соображений, которые привели к выработке пятилетнего плана, которые привели к определению основной задачи пятилетнего плана.

Так обстоит дело с основной задачей пятилетки.

Но осуществление такого грандиозного плана нельзя начинать вразброс, от чего копало. Чтобы осуществить такой план, нужно, прежде всего, найти основное звено плана, ибо только найдя основное звено и ухватившись за него, — можно было вытянуть за остальные звенья плана.

В чем состояло основное звено пятилетнего плана?

Основное звено пятилетнего плана состояло в тяжелой промышленности, с ее сердцевинной — машиностроением. Ибо только тяжелая промышленность могла на реконструировать и поставить на ноги и промышленность в целом и транспорт, и сельское хозяйство. С нее же надо было начать осуществление пятилетки. Стало быть, восстановление тяжелой промышленности нужно было положить в основу осуществления пятилетнего плана.

Мы имеем указание Ленина и на этот предмет:

«Спасением для России является не только хороший урожай в крестьянском хозяйстве — этого еще мало, — и не только хорошее состояние легкой промышленности, поставившей крестьянству предметы потребления, — этого тоже еще мало — нам необходима также тяжелая индустрия... без спасения тяжелой промышленности, без ее восстановления мы не сможем построить никакой промышленности, а без нее мы вообще погибнем, как самостоятельная страна... Тяжелая индустрия нуждается в государственных субсидиях. Если мы их не найдем, то мы, как цивилизованное государство — уже не говорю, как социалистическое, — погибнем» (Ленин, третье издание, том 27, стр. 349).

Но восстановление промышленности тяжелой индустрии особенно в

такой отсталой и небогатой стране, какой была наша страна в начале пятилетки, является самым трудным делом, ибо тяжелая индустрия требует, как известно, огромных финансовых затрат и наличия известного минимума сырьевых технических сил, без чего, вообще говоря, невозможно восстановление тяжелой индустрии. Знала ли об этом партия и ставала ли себе в этом отчет? Да, знала. И не только, но задалась об этом во всеобщем размышлении. Партия знала, каким путем была построена тяжелая индустрия в Англии, Германии и Америке. Она знала, что тяжелая индустрия была построена в этих странах либо при помощи других стран, либо же в тем и другим путем одновременно. Партия знала, что эти пути заимствованы для нашей страны. На что же она рассчитывала? Она рассчитывала на собственные силы нашей страны, она рассчитывала на то, что, имея советскую власть и опираясь на национализацию земли, промышленности, транспорта, банков, торговли мы можем проводить огромнейший режим экономии для того, чтобы накопить достаточные средства, необходимые для восстановления и развития тяжелой индустрии. Партия приговаривала, что это дело потребует серьезных жертв и что мы должны пойти на эти жертвы старыми и новыми средствами, если хотим добиться цели.

Партия рассчитывала поднять это дело внутренними силами нашей страны, без казначейских кредитов и займов извне.

Вот что говорил Ленин на этот счет: «Мы должны постараться остроить государство, в котором рабочие сократили бы свое потребление над крестьянами, доверие крестьян по отношению к себе и к величайшей экономике негнали бы в своих общественных отношениях всякие следы как бы то ни было разлуки. Мы должны свести наш госаппарат до максимальной экономии. Мы должны негнать на него все следы излишеств, которых в нем осталось так много от царской России, от ее бюрократического капиталистического аппарата. Не будет ли это царством крестьянской ограниченности? Нет. Если мы сохраним за рабочим классом руководство над крестьянством, то мы получим возможность целой величайшей и величайшей экономики хозяйства в нашем государстве добиться того, чтобы всякое дальнейшее экономическое сохранение для развития нашей крупной машинной индустрии, для развития электрификации, гидроэнергии, для достройки Волжского и пр. В этом и только в этом будет наша надежда. Только тогда мы в состоянии будем пережить, выражаясь фигурально, с одной лошади на другую, имея, с лошади крестьянской, мужицкой, общинной, с лошади экономии, рассчитанных на разоренную крестьянскую страну — на лошадь, которую ищет и не может не искать для себя пролетариат, на лошадь крупной машинной индустрии, электрификации, Волжского и так далее» (Ленин, третье издание, том 27, стр. 417).

Переселась с общинной мужицкой лошади на лошадь крупной машинной индустрии — вот какую цель преследовала партия, вырабатывая пятилетний план и добиваясь его осуществления.

Устануть огромнейший режим экономии и накопить средства, необходимые для финансирования индустриализации нашей страны — вот на какой путь надо было встать, чтобы добиться восстановления тяжелой индустрии и осуществления пятилетнего плана.

Смелая задача? Трудный путь? Трудный путь. Но наша партия потому и называется ленинской партией, что она не имеет права бояться трудностей.

(Продолж. см. на 3 стр.)

ИТОГИ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Продолжение доклада тов. Сталина

Тогда того, уверенность партии в осуществлении пятилетки и вера в силы рабочего класса была до того сильны, что партия нашла возможным поставить себе задачу осуществить это трудное дело не в пять лет, как это требовал пятилетний план, а в четыре года, соответственно — в четыре года три месяца, если прибавить особый квартал.

3. Итоги пятилетки в четыре года в области промышленности

Перейдем теперь к вопросу об итогах осуществления пятилетнего плана.

Каковы итоги пятилетки в четыре года в области **ПРОМЫШЛЕННОСТИ**?

Добились ли мы победы в этой области?

Да, добились. И не только добились, а сделали и больше, чем мы сами ожидали, чем могли ожидать самые горячие головы нашей партии. Этого не отрицают теперь даже враги. Тем более, не могут этого отрицать наши друзья.

У нас не было черной металлургии, основы индустриализации страны. У нас она есть теперь.

У нас не было тракторной промышленности. У нас она есть теперь. У нас не было автомобильной промышленности. У нас она есть теперь.

У нас не было станкостроения. У нас оно есть теперь.

У нас не было серьезной и современной технической промышленности. Она у нас есть теперь.

У нас не было действительной и серьезной промышленности по производству современных сельскохозяйственных машин. У нас она есть теперь.

У нас не было действительной промышленности. У нас она есть теперь.

В смысле производства электрической энергии мы стояли на последнем месте. Теперь мы вышли на одно из первых мест.

В смысле производства нефтяных продуктов и угля мы стояли на последнем месте. Теперь мы вышли на одно из первых мест.

У нас была лишь одна единственная угольно-металлургическая база — на Украине, с которой мы и شروعивали. Мы добились того, что не только подняли эту базу, но создали еще новую угольно-металлургическую базу — на востоке, — составляющую гордость нашей страны. Мы имели лишь одну единственную базу текстильной промышленности — на севере нашей страны. Мы добились того, что будем иметь в ближайшее время две новые базы текстильной промышленности — в Средней Азии и в Западной Сибири.

И мы не только создали новые громадные отрасли промышленности, но мы их создали в таком масштабе и в таких размерах, перед которыми бледнеют масштабы и размеры европейской индустрии.

А все это привело к тому, что капиталистические элементы вытеснены из промышленности окончательно и бесспорно, а социалистическая промышленность стала единственной формой индустрии в СССР.

А все это привело к тому, что страна наша из аграрной стала индустриальной, ибо удельный вес промышленной продукции в отношении сельскохозяйственной поднялся с 48 проц. в начале пятилетки (1928 год) до 70 проц. к концу четвертого года пятилетки (1932 год).

А все это привело к тому, что к концу четвертого года пятилетки нам удалось выполнить программу общего промышленного производства, рассчитанную на пять лет, на 93,7 проц., поднимая объем промышленной продукции более чем **ВТРОЕ** по сравнению с довоенным уровнем и более чем **ВДВОЕ** по сравнению с уровнем 1923 года. Что же касается программы производства по тяжелой промышленности, то

на этой основе и родился знаменитый лозунг: «Пятилетка в четыре года».

И что же?

Факты показали впоследствии, что партия была права.

Факты показали, что без этой смелости и веры в силы рабочего класса партия не могла бы добиться той победы, которой гордимся мы теперь по праву.

Мы выполнили пятилетний план на 108 проц. Правда, здесь надо выполнить общую программу пятилетки на 6 проц. Но это объясняется тем, что в виду отказа соседних стран подписать с нами пакты о ненападении и о взаимной помощи на Дальнем Востоке, нам пришлось вкратце переключить ряд заводов на производство современной военной техники. Ну, а переключение это, в виду необходимости решить некий подготительный период, привело к тому, что заводы эти прекратили производство продукции в продолжении четырех месяцев, что не могло не отразиться на выполнении общей программы производства по пятилетке. Оценки эта привела к тому, что мы восполнили целиком и полностью пробелы в деле обороноспособности страны. Но она не могла не отразиться отрицательно на выполнении программы производства по пятилетке. Но может быть никакого сомнения, что без этого приходящего обязательства мы не только выполнили бы, но и переклонили бы цифровую часть пятилетнего плана.

Наконец, все это привело к тому, что из страны слабой, неподготовленной к обороне, Советский союз превратился в страну, могущую в смысле обороноспособности, в страну, готовую ко всяким случайностям, страну, способную производить в массовом масштабе все современное оружие обороны и снабдить им всю армию в случае нападения врага.

Таковы в общем итоги пятилетки в четыре года в области промышленности.

Теперь судите сами: чего стоит после всего этого болтовня буржуазной печати о «провале» пятилетки в области промышленности. А как обстоит дело с капиталистическими странами, переживающими ныне жестокий кризис в смысле роста их промышленной продукции? Вот всем известные официальные данные.

В то время, как объем промышленной продукции СССР к концу 1932 года **ВЫРОС** по сравнению с довоенным уровнем до 334 проц., объем промышленной продукции САСШ **СНИЗИЛСЯ** за тот же период до 84 проц. довоенного уровня. Англия — до 76, Германия — до 62 процентов.

В то время, как объем промышленной продукции СССР **ВЫРОС** к концу 1932 г. до 334 проц. по сравнению с довоенным уровнем, Англия — до 76 проц., Германия — до 62, Польша — 51 проц.

О чем говорят эти данные, как не о том, что капиталистическая система промышленности не выдержала экзамена в борьбе с советской системой, что советская система промышленности имеет все преимущества перед системой капиталистической.

Нам говорят, что все это хорошо, ностроено много новых заводов, заложены основы индустриализации, но было бы гораздо лучше отказаться от политики индустриализации, от политики расширения производства средств производства или, по крайней мере, отложить это дело на задний план с тем, чтобы производить больше сахара, обуви, одежды и прочих предметов широкого потребления. Предметов широкого потребления произведено меньше, чем нужно, и

это создаст известное затруднение.

Но тогда надо знать и надать себе отчет, к чему бы привела нас подобная политика отодвигания на задний план задач индустриализации. Конечно мы могли бы и полтора миллиарда рублей валюты, истраченных за этот период на оборудование нашей тяжелой промышленности, отложить половину на импорт, хлеба, шерсти, каучука и т. д. У нас было бы тогда больше сахара, обуви, одежды. Но у нас не было бы тогда ни тракторной ни автомобильной промышленности, не было бы серьезно металлургии, не было бы металла для производства машин и мы были бы безоружны перед лицом вооруженного новой техникой капиталистического окружения.

Мы лишили бы себя тогда возможности снабжать сельское хозяйство тракторами и сельскохозяйственными машинами, мы лишили бы себя возможности одержать победу над капиталистическими элементами в стране, отаго были, мы неминуемо повысили бы масштабы на реставрацию капитализма. Мы не имели бы тогда всех современных средств обороны, без которых невозможно государственная независимость страны без которой страна превращается в объект военных операций внешних врагов. Наше положение было бы тогда более или менее аналогично положению нынешнего Китая, который не имеет своей тяжелой промышленности, не имеет своей собственной промышленности и который является объектом вмешательства в его дела со стороны империалистических держав. Одним словом, мы имели бы в таком случае военную интервенцию и не размысли о ненападении, а войну, войну опасную и смертельную, войну кровавую и неравную, ибо в той войне мы были бы почти что безоружны перед врагами, имеющими в своем распоряжении все современные средства нападения. Вот так обстоит дело, товарищи.

Ясно, что уважающая себя государственная власть, уважающая себя партия не могла потянуть такую губительную глотку зрения. И именно потому, что партия отвергла такую антиреволюционную установку, именно поэтому она добилась решающей победы в деле выполнения пятилетнего плана в области промышленности.

Осуществляя пятилетку и одержав победу в области промышленности, партия проводила политику наиболее ускоренных темпов развития промышленности. Партия как бы подталкивала страну, ускоряя ее шаг вперед.

Правильно ли поступала партия, проводя политику наиболее ускоренных темпов?

Да, безусловно правильно. Нельзя не подгонять страну, которая осталась на это лет и которой угрожает из-за ее отсталости смертельная опасность. Только таким образом можно было дать о т р а в е возможность, и а о к о р п е р а з о о р у ж и т ь с я на базе новой техники и выйти наконец на широкую дорогу.

Далее, мы не могли знать, в какой день нападут на СССР империалисты и прервут наше строительство, а что они могли напасть в любой момент пользования техникой — экономической слабостью нашей страны, в этом не могло быть сомнения.

Поэтому партия была вынуждена подталкивать страну, чтобы не упустить времени и использовать до дня передышки и успеть создать в СССР основы индустрии, предоставляющие базу ее могущества. Партия не имела возможности ждать и маневрировать, где она должна была проводить политику наиболее ускоренных темпов.

Наконец, партия должна была покончить с воспоминаниями орожа об отсталости страны в области обороны. Удалось момент, роост вооружений в капиталистических странах, проявил идею разоружения, ненависть между

народной буржуазии к СССР — все это толкнуло партию на то, чтобы форсировать дело усиления обороноспособности страны, основы ее независимости.

Но имела ли партия реальную возможность осуществлять политику наиболее ускоренных темпов? Да имела. Она имела эту возможность не только потому, что она успела вовремя раскочать страну в духе быстрого продвижения вперед, но прежде всего потому, что она могла опираться в деле широкого нового строительства на старые или обновленные заводы и фабрики, которые были уже основаны рабочими и инженерно-техническим персоналом, и которые давали в виду этого возможность осуществлять наиболее ускоренные темпы развития.

Вот на какой основе выросла у нас в период первой пятилетки быстрый подъем нового строительства, парос развернутого строительства, героизм и удивительная новизна бурных темпов развития.

Можно ли сказать, что во второй пятилетке придется продолжать такую же политику, наиболее ускоренных темпов?

Нет, нельзя этого сказать. Во-первых, в результате успешного проведения первой пятилетки мы **УЖЕ ВЫПОЛНИЛИ** в основном ее главную задачу — заведение базы новой современной техники под промышленность, транспорт и сельское хозяйство. Стоит ли после этого подталкивать и подгонять страну? Ясно, что нет в этом теперь необходимости.

Во-вторых, в результате успешного выполнения пятилетки нам удалось уже поднять обороноспособность страны на должную высоту. Стоит ли после этого подталкивать и подгонять страну? Ясно, что нет в этом необходимости.

В результате успешного выполнения пятилетки нам удалось построить десятки и сотни новых больших заводов и комбинатов, имеющих новую сложную технику. Это значит, что в объеме промышленной продукции во второй пятилетке основную роль будут играть уже не старые заводы, техника которых уже освоена, как это имело место в период первой пятилетки, а новые заводы техника которых еще не освоена и которую надо освоить. На освоение новых предприятий и новой техники представляет гораздо больше трудностей, чем использование старых или обновленных заводов и фабрик, техника которых уже освоена. Оно требует больше времени для того, чтобы поднять квалификацию рабочих и инженерно-технического персонала и приобрести новые кадры для полного использования новой техники. Но ясно ли после всего этого, что если бы даже хотели, мы не могли бы осуществлять в период второй пятилетки, особенно в первые два-три года второй пятилетки, политику наиболее ускоренных темпов развития. Вот почему, я думаю, что для второй пятилетки нам придется взять менее ускоренные темпы роста промышленной продукции. В период первой пятилетки ежегодный прирост промышленной продукции составлял в среднем 22 проц. Я думаю, что для второй пятилетки придется взять 13—14 проц. ежегодного прироста промышленной продукции в среднем. В среднем для капиталистических стран такой темп роста промышленной продукции составляет недоедаемый идеал. И не только такой темп прироста промышленной продукции — даже 6 проц. ежегодного среднего прироста составляет для них теперь недоедаемый идеал. Но на то она и капиталистическая страна с ее ветской системой хозяйства. При нашей системе хозяйства мы имеем полную возможность и мы должны осуществлять 13—14 проц. ежегодного прироста продукции, как **МИНИМУМ**. В период первой пятилетки мы сумели организовать эту задачу, парос **НО**

ВОО СТРОИТЕЛЬСТВА и добились реальных успехов. Это очень хорошо. Но теперь этого недостаточно. Теперь это дело должно быть доведено до автоматизма, паросом **ОСВОЕНИЯ** новых заводов и новой техники, серьезным подталкиванием производительности труда, серьезным сокращением себестоимости. **ЭТО ТЕПЕРЬ ГЛАВНОЕ**, ибо только на этой базе мы можем добиться, скажем, во второй половине второй пятилетки нового мощного разбига как в области строительства, так и в области производства промышленной продукции. Наконец, не только олов о самых темпах и процентах ежегодного прироста продукции. Наши промышленники мало заботятся этим вопросом. А между тем это очень интересный вопрос. Что такое процент прироста продукции и что, собственно, прирост за каждый процент прироста? Возьмем например 1925 год, период роста позитивный. Годовой прирост продукции был тогда 66 проц. Валовая продукция промышленности составляла 7700 миллионов рублей. 66 проц. прироста составляли тогда в абсолютных цифрах 3 миллиарда с лишним. Стало быть, каждый процент прироста равнялся тогда 43 миллионам рублей. Возьмем теперь 1928 год. Он дал 26 проц. прироста, т. е. почти втрое меньше в процентном отношении, чем 1925 год. Валовая продукция промышленности составляла тогда 15.500 миллионов рублей. Весь прирост за год составлял в абсолютных цифрах 3.280 миллионов рублей. Стало быть, каждый процент прироста равнялся тогда 120 миллионам рублей, т. е. составлял почти втрое большую сумму, чем в 1925 году, когда мы имели 66 проц. прироста. Возьмем, наконец, 1931 год. Он дал 22 проц. прироста, т. е. втрое меньше, чем в 1925 году. Валовая продукция промышленности составляла тогда 20.800 миллионов рублей. Весь прирост дал в абсолютных цифрах 5.600 миллионов рублей с лишним. Стало быть, каждый процент прироста составил свыше 250 миллионов рублей, т. е. в 6 раз больше, чем в 1925 году. О чем это говорит? О том, что при изучении темпов прироста продукции нельзя ограничиваться рассмотрением одной лишь общей суммы процентов прироста, надо еще знать, что скрывается за каждым процентом прироста и какова общая сумма годового прироста продукции. Мы берем, например, для 1933 года 16 проц. прироста, т. е. прироста в четыре раза меньше, чем в 1925 году. Но это еще не значит, что прирост продукции за этот год будет также в четыре раза меньше. Прирост продукции в 1925 году в абсолютных цифрах составлял 3 миллиарда с лишним, а каждый процент равнялся 43 миллионам рублей.

Нет оснований сомневаться в том, что прирост продукции в 1933 году в абсолютных цифрах при норме 16 проц. прироста составит не менее 5 миллиардов рублей, т. е. почти вдвое больше, чем в 1925 году, а каждый процент прироста будет выражаться по крайней мере в 320—340 миллионов рублей, т. е. будет составлять по крайней мере в семь раз большую сумму, чем каждый процент прироста в 1925 году.

Вот как обстоит дело, товарищи, если рассматривать вопрос о темпах и процентах прироста конкретно.

Так обстоит дело с итогами пятилетки в четыре года в области промышленности.

(Продолжение смотри в следующем номере)

ОВЛАДЕНИЕ ТЕХНИКОЙ— ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ

О работе семинара на Емельяновке

Повысить ответственность

Техминимум на шахте Капитальная № 3 проходит олебо. Организаторы всего 3 группы по двум квалификациям, 2 группы по технике безопасности и одна группа специалистов. Группы из 23 человека, посещают от 4 до 14 человек, остальные не ходят, и до сего времени никаких мер к налаживанию нормальной работы курсов не принято ни профсоюзом, ни партийной организацией, не лучше дело обстоит и в курсах по технике безопасности: записано 80 чел., а посещают от 16 до 24 человек. На курсы записаны по техминимуму сначала было записано 33 чел., но партколлектив по линии не отпустил потому, что учатся в партактолах, и сейчас учатся всего 15 чел., посещаемость от 7 до 13 чел.

Массово-разъяснительная работа с бригадами группами является недостаточной. Для успешного прохождения техникой от бы курсов не имеют учебников, помещение не отапливается (холодно, мерзнут руки). Коммуналы в техникуме авангардной роли не занимают. Стали говорить члену ВКП(б) т. Коноплу, что коммунист должен занять авангардную роль в техникуме, а ты не только за собой тащишь беспартийную массу, а даже сам не ходишь. Прием тут коммунисты, если я сам не хожу? — так гордо заявил Конопля.

Если ты не будешь посещать курсов по технике безопасности, то мы будем вынуждены за допускать тебя до работы, доказывают ему т. Протасов и Бутырин. Ну и не допускать, а найду себе в другом месте работу! — заявляет Конопля.

Секретарь партколлектива не знает о состоянии (хизта коммунистов техникума, и если спросишь у него об этом, так он посылает сначала в пред. шахткома и сам не желает много разговаривать.

Надо принять немедленные меры по исправлению существующего положения о техницизмом на шахте Капитальной-2 по выдать ответственность партколлектива о состоянии техницизма на шахте.

П. Мальцев

Техминимум на шахте

Массово-разъяснительная работа среди рабочих на шахте "А" проходит неудовлетворительно. Техкурс на шахте нет, а в партактолах Крайкома ВКП(б) при этом говорится: Укрепить соответствующими кадрами техникум предприятия. Шахтоуправление и весь треугольник шахты не считают нужным иметь особ. ответственного работника по техникуму. Они считают, что у них сейчас может этим делом заняться культурно-технический шахткома. Но до настоящего времени никто, кроме председателя ПС который (кроме двух выгнанных, жалуются еще и ответ. редактором отпугивает) ничего не делает.

Когда у председателя шахткома комитета спросили: "Что ты сделал для улучшения работы по техницизму?" Так он, с размахом отвечает: никаких мер со стороны шахткома не принято.

На шахте курсы записаны на курсы развала. Из записанных 10 человек ходят только 2—3 чел., а 9 января совсем никто.

Угледобыча по руднику за 12 января

По оперативному заданию

ИДУТ ВПЕРЕДИ

1 район Ем. ш. — 123 проц.
Уклон № 25 — 108 проц.

ПОДТАГИВАЮТСЯ

6 район Ем. ш. — 86 проц.

ПОЗОРНО ОТСТАЮТ

Ново-Ленинское — 77 проц.
4-й район Ем. ш. — 76 проц.
9 район Ем. ш. — 67 проц.
4 район Ем. ш. — 65 проц.
5 район Ем. ш. — 57 проц.
3 район Ем. ш. — 55 проц.
"Слава" — 49 проц.
2 район Ем. ш. — 44 проц.
Уклон № 3 — 19 проц.

ОБЩЕРУДНИЧНАЯ

Задание — 5530 тонн
Выполнение — 3740—67 проц.
Емельяновская 1340— 67 проц.
Ленинская — 995— 71 проц.
Шахта "А" — 160— 41 проц.
"1-го ноября" — 682— 71 проц.
Журиана-8 — 563— 70 проц.

"А" развернут слабо

не пришел. Причины непосещаемости курсов шахткома не знает, а председатель ПС не знает, что и делать: надо проводить производственные собрания, выпускать стенгазету и выявлять причины непосещаемости курсов. Коммунисты авангардной роли по технику не знают. На коммунистской ярунх членов ВКП(б) учатся всего 2 чел., один кандидат и 4 комсомолец.

В постановке Крайкома ВКП(б) особенно подчеркивается необходимость обеспечения в подготовке и прохождении техницизма авангардной роли коммунистов.

Знаем, что много коммунистов ходят в КРО, но сведений о посещаемости нет, надо сходить и узнать. Вот постановление, что 50 проц. коммунистов посещали партактолу, а только 20 проц. техникумы, а у нас наоборот, всего процентов 25 посещают партактолу, а остальные — техникумы. Только сведений о том, как посещают и кто посещает? — так говорит секретарь партколлектива т. Кузнецкий и предпарткома тов. Крайский. А может быть совсем нигде никто не ходит?

Не секретарь Крайский и Кузнецкий больше внимания в вопросы техницизма (больше оказывать помощи председателю ПС — тов. Павлову) и мобилизации материальных средств. Павлов это дело не в состоянии сделать. Необходимо немедленно оказать техникуму конкретную помощь в проводимых мероприятиях со стороны партийной и профсоюзной организации.

Вызов тов. Иогансона принимая

Я, руководитель кружка по техницизму электрослесарей, шахты "А", вызов тов. Иогансона на социальное по проведению техницизма принимаю. Обязуюсь в кружке электрослесарей добиваться полной посещаемости и усвоения. По окончании проведенья вводных лекций, посетив шахту, узнавая пройденную теорию о практике. Все это послужит ликвидации прорыва по угледобыче и поднимет производительность труда.

Руководитель кружка электрослесарей Сергеев

При Емельяновском партколле в сентябре 1933 года был организован кружок семинара рабочих пропагандистов кандидатских партактолов. Семинаром охватывались пропагандисты партколлективов Ем. шахт и того, Травосортного отдела, строители, механики, шахты "7 ноября" и Капитальная-2. Всего семинаром должно быть охвачено пропагандистов 25 человек. На протяжении всего периода семинар регулярно посещали пропагандисты механика, Травосортного отдела Емельяновской шахты. Всего 11 человек. Из остальных коллективов на семинар пропагандисты не являлись. Причины до сих пор остаются неизвестными. По этому вопросу неоднократно сообщалось заместителю культпропа Горюхи, но, однако же, мер никаких не принято.

За этот период по программе КПШ на семинаре проработано пять тем. Кроме того по вопросам текущей политики проработано: 1) Обращение майского пленума Крайкома ВКП(б), 2) Октябрьская революция, 3) 15 лет социалистического строительства, 4) О колхозном горюхе, 5) О развитии ширпотреба, 6) О тяжелой металлургии. По материалам пленума ВКП(б), таким образом, всего проработано 11 тем.

Помимо проработки этих тем прорабатывались вопросы о социальном положении, о методах работы в школе, о проведении политбюро. Заслушались отчеты руководителей о состоянии партактолов. Проведена проверка договоров по социальным вопросам, о формах учета, о реализации поставленных Крайкомом и горюхотделом задач по воспитанию.

При проведении семинара, в целях теоретической зарядки пропагандистов и подготовки к занятиям, была издана обязательная конференция по той или иной теме. После проработки каждой темы на семинаре обсуждался вопрос о качестве проработки — этим самым выявлялись недостатки и намечались мероприятия и их выполнение.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

При Емельяновском партколле в сентябре 1933 года был организован кружок семинара рабочих пропагандистов кандидатских партактолов. Семинаром охватывались пропагандисты партколлективов Ем. шахт и того, Травосортного отдела, строители, механики, шахты "7 ноября" и Капитальная-2. Всего семинаром должно быть охвачено пропагандистов 25 человек. На протяжении всего периода семинар регулярно посещали пропагандисты механика, Травосортного отдела Емельяновской шахты. Всего 11 человек. Из остальных коллективов на семинар пропагандисты не являлись. Причины до сих пор остаются неизвестными. По этому вопросу неоднократно сообщалось заместителю культпропа Горюхи, но, однако же, мер никаких не принято.

За этот период по программе КПШ на семинаре проработано пять тем. Кроме того по вопросам текущей политики проработано: 1) Обращение майского пленума Крайкома ВКП(б), 2) Октябрьская революция, 3) 15 лет социалистического строительства, 4) О колхозном горюхе, 5) О развитии ширпотреба, 6) О тяжелой металлургии. По материалам пленума ВКП(б), таким образом, всего проработано 11 тем.

Помимо проработки этих тем прорабатывались вопросы о социальном положении, о методах работы в школе, о проведении политбюро. Заслушались отчеты руководителей о состоянии партактолов. Проведена проверка договоров по социальным вопросам, о формах учета, о реализации поставленных Крайкомом и горюхотделом задач по воспитанию.

При проведении семинара, в целях теоретической зарядки пропагандистов и подготовки к занятиям, была издана обязательная конференция по той или иной теме. После проработки каждой темы на семинаре обсуждался вопрос о качестве проработки — этим самым выявлялись недостатки и намечались мероприятия и их выполнение.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

Нужно отметить положительную сторону в работе семинара, то, что за весь период работы не имел ни одного случая в своей работе, а также отсутствовал случай задержки в школах. Все проработанные в школе семинары охватываются между собой в достаточной постановке марксистско-ленинского воспитания.

Норкин.

За быстрое овладение техникой Соцдоговор 2-х групп

Мат. группа ламповщик Ленинской шахты, 21 человек, заключили настоящий договор с группой машинистов врубных машин и слесарей (в которой уком коллективно 20 человек) на быстрое овладение техницизмом. В основу нашего соцдоговора положено выполнение двух условий: 1. Стадий: овладеть техникой нашего дела и поднять производительность труда в угледобыче.

Наша шахта находится в процессе. Этот процесс мы должны ликвидировать — правильно организовать труд, овладевая техникой. Мы, ламповщики, обязуемся: посещать курсы по техницизму, не делать ни одного прогула. Прорабатываемый материал усваивать на сто процентов, узнавая теорию о практике. В ламповой берем отсчитывая к лампам и производить добросовестную зарядку.

Механикаторы обязуются про-

вести посещения курсов и глубоко изучая производственный материал бережно относиться к механизмам, инструментам и специальным материалам.

От техникума и шахтоуправления мы требуем в полной мере обеспечить группы письменными принадлежностями (учебниками, тетрадками, карандашами) и бесперебойным руководством со стороны руководителей т. Галимова и Бутырева.

Договор будем прозвонять каждую декаду, отмечая в печати выполнение взятой обязательства по учебе и работе.

Группа ламповщик: Жердева, Ермолов, Овсянников, Кашкарова, Бекзиева, Костромина, Лопейкина, Теплоухова, Шпакова и др.

От группы машинистов и электрослесарей: Подгорный, Чистяков, Третьяков, Ревякин, Шумов, Левончиков, Бондаренко, Соловьев и др.

ГОРФИНОТДЕЛ ОБЪЯВЛЯЕТ

что выдает денежные суррогаты, как то: авансовых марок, бонусов и абонементов — по закону госприсоединения. Организации, учреждения и предприятия, выпускающие указанный вид денежных суррогатов, должны немедленно их сдать в горфо.

Водоразборные марки, големы по общественному пританию абонементы в кино, театры и цирки остаются в силе. ГОРФО.

Дворец культуры

Только один день всероссийской комедии

ОШИБКА ЕНЕРЛА СТРЕХИ

Начало 2—4—6—8—10

Тираж 7000 экз.

14 января в 6 часов вечера в Кинотеатре залы школы горюхотдела состоится

общегородское собрание комсомольского актива

Повестка дня:

1. Итоги работы ЦБ ЮП.

2. Итоги выполнения фиданса за 1932 год и перспективы на 1933 год.

Явка для городского комсомольского актива обязательна, а также явка обязательна и для партпривлеченных к базам в отрядах ЮП и для подгруппов.

Вход свободный. После собрания вечер молодежи.

ГК ВЛКСМ.

14 января, в 10 часов утра, состоится

райониференция Ленинского ЦРК

в помещении СПШ (б. клуб Томского).

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Отчетный доклад Ленинского ЦРК за 1932 г. и перспективы на 1933 год.

2. Выборы правления ЦРК и РК.

Явка всем избранным уполномоченным на райониференцию обязательна.

После конференция минимартина.

Ленинскому Райпотребсоюзу требуются

бухгалтера и счетоводы

Оплата труда по соглашению. Обращаться в правление: Пролетарский проспект № 1.

5—2

Правление

15-го января, в 8 час. вечера, в Большом зале Дворца культуры свят школ сети партийного проведения

С повесткой: 1) Итоги МЛВ за 1 полугодие 32—33 года.

2) Работы партактола в ячеек школ лучших в периоды по МЛВ.

3) Премирование партактола и ячеек школ, и пропагандистов за лучшие образцы борьбы на фронте МЛВ.

После официальной части Художественная часть.

Аудитория отделе ГК ВКП(б).

14 января, в 6 часов вечера, в помещении председателя Горпрофсовета назначается расширенный

пленум Горбита

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О задачах отчетно-перевыборной кампании инж.-техн. секции всех комзед.

2. О работе межкомзедной городской конференции.

Явка всех членов пленума Горбита и председателей, секретарей секций обязательна.

3—2

Горбита

Семейный вечер

инженеров и техников, назначенный на 15 января в Дворце культуры, переносится на 17 января в том же помещении.

</