

# Ленинский ШАХТЕР

Орган Ленинск-Кузнецкого горкома ВКП(б) и городского совета депутатов трудящихся

№ 155 (3812)

Вторник,

13 августа

1946 года

Цена 20 коп.

Год  
издания  
17-й

## Новые разработки угля на Ангрене

ТАШКЕНТ. Новые разработки угля готовят строители на узбекстанской кочегарке—Ангренском месторождении. На Ангрене сооружается плотина. Река будет отведена в сторону. В районе прежнего ее русла откроется угольный карьер. Темпы добычи угля значительно возрастут.

С начала года на стройке выполнено 800 тысяч кубометров земляных работ—почти 60 процентов годового плана. Коллектив строителей обязался завершить работу к 1 декабря.

## На Парижской Мирной конференции

ПАРИЖ, 8 августа. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на пленарном заседании Парижской Мирной конференции началось рассмотрение правил процедуры. Первым выступил глава делегации Советского Союза В. М. Молотов.

### Речь товарища В. М. Молотова

Господин председатель, господа делегаты!

Советская делегация согласна с представленным комиссией проектом правил процедуры, за исключением одного пункта. Советская деле-

гация не согласна с решением комиссии, чтобы конференция принимала свои рекомендации простым большинством голосов, а не большинством в две трети голосов, как это предлагал Совет ми-

нистров иностранных дел. Советская делегация не может согласиться, чтобы на конференции принимались какие-либо рекомендации большинством одного голоса.

### I.

#### Нарушение международных правил

Порядок голосования на международной конференции—весьма важный вопрос. Конференция должна будет высказать свое мнение по многим серьезным вопросам. Нельзя допустить, чтобы эти вопросы решались большинством в один голос. Надо быть либо очень наивным, либо очень неопытным в международных вопросах, чтобы защищать такой порядок голосования на Мирной конференции.

Советская делегация вынуждена напомнить о некоторых элементарных вещах. Известно, что на международных конференциях и совещаниях руководящим принципом считается стремление к достижению единодушия между всеми их участниками. Иначе и не может быть, когда дело идет о выработке общего мнения нескольких или многих суверенных государств. Конечно, это не так просто—достичь взаимопонимания и согласовать мнение 21 государства, представленного на Мирной конференции. Но если мы собрались на Мирной конференции, мы должны стремиться к единодушию, к достижению взаимопонимания, к разумным уступкам друг другу и должны знать, что иначе нельзя достичь хороших результатов в разрешении международных дел. Здесь представлены большие и малые государства. Чтобы выработать согласованные меж-

ду ними рекомендации, надо поспешить с мнением каждого из них—и большого и малого. Особенно заинтересованы в этом малые государства, которым нередко навязывают свою волю большие державы, вплоть до того, что держат на их территории свои войска, чтобы давить на переговоры и диктовать свою волю малым странам. Но этот метод ведь не применим на Парижской конференции. Следовательно, надо искать и нормальные пути для достижения единодушия на нашей конференции и не увлекаться политической давленими или приемами майоризирования голосов со стороны одной части делегаций в отношении другой части делегаций.

Нормальные правила международных конференций известны. Принято стремиться к тому, чтобы на таких конференциях достигалось единодушие, хотя бы для этого и требовалось немало усилий, чтобы убедить друг друга и прийти к приемлемому для участников конференция согласованному мнению. Известно, что нередко в международных организациях применялся и применяется принцип единогласия при принятии всех решений. Мы знаем также, что в Уставе организации Объединенных наций сказано, что для принятия важных решений требуется две трети голосов Ассамблеи, а в Совете Безопас-

ности требуется, кроме того, единогласие пяти великих держав. На всех совещаниях великих держав во время войны, всемирное значение которых известно, принималось немало решений, и все эти решения принимались только с взаимного согласия. В Совете министров иностранных дел, который создан на Версальской конференции и который призван служить делу установления прочного мира, также вся работа проводится на основе полного единодушия. Только совсем недалекие люди могут думать, что в международных делах можно добиться полезных результатов, пренебрегая стремлением к единодушию между заинтересованными странами. Советская делегация вынуждена напомнить эти элементарные вещи. Она и впредь не отказывается от цели защищать необходимость достижения единодушия в регулировании международных вопросов и считает недопустимым уклонение от этого принципа. Так мы понимаем интересы демократических стран, интересы больших и малых государств, интересы тех миллионов простых людей, как о них говорят, которые своим героизмом и ценой крови привели нас к победе и которые теперь терпеливо ждут, способны ли мы бороться за установление прочного мира.

### II.

#### Ошибки комиссии по процедуре

Совет министров иностранных дел представил на Мирную конференцию свое предложение о порядке голосования на пленуме конференции и в комиссиях. Что касается голосования на пленуме конференции, то это предложение заключалось в следующем:

„Решения конференции по вопросам процедуры будут приниматься большинством голосов. Решения по всем другим вопросам рекомендации будут приниматься большин-

ством в две трети голосов“. Потребовалось немало времени на Совете министров иностранных дел, чтобы прийти к этому согласованному мнению, на чем, не скрою, особенно настаивала советская делегация. Из приведенного текста вы видите, что Совет четырех министров предложил конференция придерживаться принципа две трети голосов при голосовании всех существенных вопросов и рекомендаций на пленуме конференции.

Несмотря на это, британская делегация внесла на процедурную комиссию новое предложение по вопросу о порядке голосования на пленуме конференции. Это предложение, встретившее возражения ряда делегаций, было принято комиссией. Вот текст принятого комиссией решения:

„Рекомендации пленума конференции бывают двоякого рода:

1. Те, которые приняты

большинством в две трети голосов;

2. Те, которые получили большинство, превышающее половину, но менее двух третей голосов членов конференции.

Оба вида рекомендаций будут предлагаться на рассмотрение Совета министров иностранных дел“.

Таким образом, комиссия предлагает считать рекомендациями конференции и то, что будет принято не двумя третями голосов, а только простым большинством. Этим аннулируется предложение Совета четырех министров о том, чтобы конференция принимала свои рекомендации большинством в две трети голосов. Теперь достаточно того, чтобы из 21 делегации 11 высказались за то или иное предложение, и оно превращается в рекомендацию конференции, хотя бы против этого возражали 10 других делегаций. Таким образом, одна делегация из присутствующих здесь 21 может придать тем или иным предложениям характер рекомендации всей конференции. И будто бы такого рода рекомендации могут иметь серьезный вес на самой конференции или в глазах общественного мнения демократических стран. Советская делегация думает, что те, которые будут смотреть на дело таким образом, испытают большое разочарование.

Мы все знаем, что рекомендация конференции не имеет обязательного характера для Совета министров иностранных дел. С другой стороны, мы все признаем полезным, чтобы конференция высказалась за те или иные рекомендации и тем самым помогла окончательной выработке мирных договоров. Каждому понятно, что те рекомендации, которые будут приняты конференцией единодушно, будут иметь большой вес для каждого из нас и для всего международного общественно-го мнения. Настаивая на том, чтобы рекомендация принималась, по крайней мере двумя третями голосов, советская делегация интересовалась не столько количеством поданных голосов, сколько стремлением к тому, чтобы сам метод голосования помогал выработке единодушных рекомендаций конференции. В этом—политический смысл предложения Совета четырех министров, рекомендовавшего установить голосование по существенным вопросам и рекомендациям большинством в две трети голосов. Принятое процедурной комиссией решение опрокинуло это предложение. Оно игнорирует необ-

ходимость добиваться единодушных решений. Оно помогает тем, которые не стремятся добиться единодушия и, следовательно, авторитетных решений.

Процедурная комиссия сделала грубую ошибку, высказавшись за то, чтобы предложить конференции принимать рекомендации и даже большинством одного голоса. Такие рекомендации не могут иметь авторитета и могут только запутать всю работу конференции. Если конференция одобрит это ошибочное предложение процедурной комиссии, она подорвет авторитет тех рекомендаций, которые будут ею приняты. Те, кому дорог авторитет конференции и ее рекомендаций, не могут голосовать за такое предложение процедурной комиссии; чтобы одиннадцать делегаций навязывали свои предложения десяти другим делегациям. Такое решение советская делегация считает ошибочным и настаивает на пересмотре этого ошибочного решения комиссии.

Почему процедурная комиссия допустила эту ошибку? Как могло случиться, что такое явно ошибочное предложение было принято процедурной комиссией, несмотря на все предупреждения, которые делались со стороны ряда делегаций?

Ответственность за такое положение лежит на британской делегации, которая внесла это предложение, и на американской делегации, которая так активно поддерживала принятие этого решения в процедурной комиссии. Британская и американская делегации объединились в этом вопросе для того, чтобы провести это решение в процедурной комиссии. Они, видимо, думали обеспечить себе принятие на конференции желательных для них рекомендаций, но слишком увлеклись такого рода соображениями. Они даже не посчитались о том, что на Совете министров они дали согласие на принятие рекомендаций большинством в 2/3 голосов. Они осылаются на всякие оговорки, которые они делали при принятии этого решения в Совете министров. Но какое значение могут иметь какие-то оговорки, когда на рассмотрение конференции было представлено согласованное между четырьмя министрами предложение о порядке голосования. Оговорки могли относиться только к тем вопросам, которые не были согласованы или не обсуждались на Совете четырех министров. Иначе получается, что правая рука не

(Окончание на 2-й стр.)

## Речь товарища В. М. Молотова

(Окончание)

знает, что делает левая. Британская и американская делегации могли не давать согласия в Совете четырех министров на те или иные предложения о порядке голосования на конференции. Они, действительно, дали согласие не сразу. Однако после долгих обсуждений в Совете четырех

министров было принято согласованное решение, и тем не менее на конференции и та и другая делегация отказались от этого согласованного решения и снова вернулись к своему первоначальному предложению о голосовании рекомендаций конференции простым большинством.

### III.

#### Необходимо исправить ошибку

Но в конце концов дело не в том, что британская или американская делегации попали в двойственное положение. Сейчас дело обстоит еще хуже: ошибка британской и американской делегаций привела к ошибочному решению процедурной комиссии, а эта последняя предлагает конференции одобрить ее ошибочное решение. Теперь дело идет о том, чтобы уберечь конференцию от того, чтобы она не сделала ту же ошибку, которая допущена в процедурной комиссии.

Как могла произойти эта ошибка? Разве британской или американской делегациям больше нравятся голосовать в составе простого большинства, а не в составе двух третей делегаций конференции? Я не думаю этого.

Советская делегация полагает, что все хотели бы голосовать не только простым большинством в две трети голосов, а единодушно; чтобы наши решения принимались, как хорошо продуманное и согласованное между всеми нами мнение, и чтобы это мнение имело должный авторитет. А г-н Эватт—представитель Австралии—смотрит на дело иначе. Он дал свое объяснение, почему он поддерживал британскую и американскую делегации в отмене решения Совета четырех министров по вопросу о голосовании рекомендаций простым большинством в две трети голосов. В выступлении на процедурной комиссии он сказал:

„Предположим, есть проект изменений, предложенный одной страной. С этим проектом изменений Советский Союз не согласен. По этому проекту не будет никакой возможности добиться большинства в две трети голосов. Это совершенно ясно“.

Г-н Эватт не раскрыл, на чем основаны его расчеты. Он только намекнул на это, отказавшись открыть карты. Для него самое важное, чтобы обеспечить наиболее удобный способ проведения на конференции таких рекомендаций, с которыми не согласен Советский Союз. Он не рассчитывает при этом, что удастся собрать две трети голосов для направленных против интересов Советского Союза рекомендаций. Поэтому он так активен в своей деятельности на конференции, чтобы рекомен-

дации на конференции принимались простым большинством. В определенных общественных кругах хорошо поняли г-на Эватта. На другой же день после решения процедурной комиссии некоторые парижские газеты поддержали г-на Эватта и большим удовольствием. Вчера газета „Сите суар“ писала: „Западные державы одержали верх над СССР“. В этом же тоне пишет газета „Эгваль де суар“ и кое-кто еще. Вот как воспринято решение процедурной комиссии по вопросу о порядке голосования, о чем не могут не считаться делегаты конференции.

Тем не менее советская делегация полагает, что Мирная конференция не предназначена для того, чтобы та или иная держава, или тот или иной блок держав, одержал верх над СССР или над каким либо другим государством. Больше того, на Мирной конференции нельзя одержать верх всем великим державам вместе взятым над каким-нибудь одним, не только большим, но и малым государством. Если же кто-нибудь попытается пойти по этому пути, он наверняка провалится с этой затеей и причинит политический ущерб прежде всего своему государству, а также авторитету Мирной конференции.

Вы знаете, что когда вужно было бороться с нашими общими врагами, СССР стоял среди союзников не в последних рядах. Советский Союз гордится тем, что он спас цивилизацию Европы от фашистских варваров. Советский Союз гордится тем, что он освободил немало европейских государств от фашистских когтей и помог государствам, где вчера еще в столицах сидели гитлеровские ласки, встать на путь демократического развития, помог поднять знамя свободы и национального возрождения во всей Европе. Советский Союз принес неслыханные жертвы в этой борьбе. 7 миллионов людей—потери моей родины. Заслуги Красной Армии в бесценные потери Советского Союза дают нам право напомнить здесь о том, что голос Со-

ветского Союза, как голос других демократических стран, призывающих к возможному большому единодушию в международных вопросах,—что этот голос заслуживает того, чтобы прислушаться к нему. И теперь, когда мы достигли победы и обязаны трудиться над установлением прочного мира, попытки противопоставить большинство конференции меньшинству конференции ни к чему хорошему не приведут. Они не найдут хорошего отклика в демократическом общественном мнении, а только подорвут авторитет конференции, которым мы все должны дорожить.

Советская делегация пользуется этим случаем, чтобы настаивать на исправлении ошибки, допущенной процедурной комиссией. Ошибку можно исправить, если время еще не упущено. Но ошибку можно и углубить, идя дальше по неправильному пути. Процедурная комиссия сделала грубую ошибку, наносящую удар по престижу конференции. Советская делегация предлагает исправить эту ошибку и этим поддержать международный авторитет Парижской конференции.

Советская делегация предлагает отклонить предложение процедурной комиссии о порядке голосования и принять предложение Совета министров иностранных дел по этому вопросу.

Затем выступил представитель Австралии Эватт, оставивший предложение, принятое комиссией по процедуре, относительно голосования простым большинством. Значительную часть своей речи Эватт посвятил оправданию своей позиции в комиссии по процедуре и нападкам на позицию советской делегации.

Следует отметить, что перед открытием сегодняшнего пленарного заседания конференции представителям печати было роздано письменное заявление Эватта. В этом заявлении с обычной для него демагогической беззастенчивостью Эватт именовал делегатов, выступавших за предложение Совета министров иностранных дел, „оппозицией“. Эватт откровенно признавал, что, хотя комиссия по вопросам процедуры отклонила новозеландскую поправку о голосовании простым большинством, британская поправка, принятая комиссией „в принципе“, ничем от первой не отличается.

Эватт остерегся повторить в своей речи это заявление, заблаговременно составленное и розданное корреспондентам, по видимому, в полной уверенности, что пленум без прений утвердит предложение комиссии по вопросам процедуры.

## Долг по углю растет

### Трест за 11 дней

Трест „Ленинцоль“ все еще не добился перелома в угледобыче. Долг продолжает нарастать. За 11 дней он достиг 11,686 тонн. Третья часть этого долга падает на шахту имени Кирова. Свыше тысячи тонн задолжала шахта „А“ (начальник тов. Агеев). Даже шахта „Комсомолец“, получившая знамя обкома ВКП(б) за работу в июле, слала темпы и сейчас не выполняет плана. Лишь шахта „7 Ноября“ за 11 дней добыла сверх плана 856 тонн. Но усилия этого коллектива не в состоянии перекрыть плохую работу остальных шахт.

### Виновники плохой работы участка

За 6 месяцев этого года коллектив горняков четвертого участка (начальник тов. Курмаев) шахты „Журилка“ выдал всего 321 тонну угля сверх плана в стахановский фонд Четвертой Сталинской пятилетки.

Успокоившись на достигнутом, руководство участком в июле ослабило трудовую и производственную дисциплину, не стало заниматься вопросами социалистического соревнования. В результате участок задолжал стране в прошлом месяце свыше 700 тонн угля.

В первые дни августа участок начал было выправлять работу. На 7 августа механизаторы подготовительной смены—механик участка тов. Кувшинов и электроблесер тов. Перцев—не сделали планово-предупредительного ремонта механизмов. Когда каждающая смена горного мастера тов. Бабичука приступила к работе, произошла авария с приводом. Смена протояла 4 часа. В этот день участок недодал 81 тонну

угля. Из-за аварий в последние дни участок уже потерял 111 тонн угля.

Исполняющему обязанности начальника участка тов. Овчинникову от инженера Наджуринского пласта тов. Хомченко была дана установка, чтобы впереди забоя идти „помойку“ и после этого откачивать воду. Однако тов. Овчинников не выполняет указаний инженера. За 10 дней на насосе подтопило водой 2 мотора, и они вышли из строя. Но это не беспокоит хозяина участка, не вызывает никаких мер и со стороны руководства шахты, в частности начальника шахты тов. Аржаева.

Группарторг участка тов. Бабичук и профорг тов. Петелин не занимаются вопросами социалистического соревнования. Среди горняков нет индивидуального соревнования, рабочие не знают—как выполнили свою норму и сколько заработали.

При таком отношении к соревнованию нечего ждать подъема производительности труда. Л. Борисова.

### В ногу с лучшими шахтерами

Федор Петрович Раб—навалобойщик четвертого участка шахты им. Ем. Ярославского—назван прославленным в нашем руднике как мастер угля. В соревновании за досрочное выполнение новой сталинской пятилетки Федор Петрович идет в ногу с лучшими шахтерами.

9 августа тов. Раб выполнил норму выработки на 590 процентов. На следующий день—415 проц. 12 августа он

случился в шахту со своей родственницей—домохозяйкой Матренией Вергуновой, которая в этот день работала за люковую. Вместе с тов. Раб работал крепильщик тов. Багреев. В эту смену Федор Петрович добился еще лучших результатов: нагрузил 68 тонн угля и выполнил норму на 640 процентов. С. Лыгин (по телефону).

Ответ. редактор Р. ЛОБАНОВА

#### Кинотеатр „Победа“

13 августа—

#### „ПО СЛЕДАМ ГЕРОЯ“

Семасы: 10, 12, 2, 5, 6-45, 8-30, 10-15.

Ленинск-Кузнецкий горнопромышленный прием учащихся в школы рабочей молодежи на 1946—47 учебный год.

1-я средняя школа рабочей молодежи (центральная) по пр. им. Кирова, № 29, телефон 1-71.

2-я семилетняя школа рабочей молодежи на шахте „7 Ноября“.

Прием заявлений по 20 августа. Начало занятий с 1 сентября.

С нового учебного года организируются двухсменные занятия и открываются 4-е классы.

К заявлению приложить документ об образовании и справку с места работы.

#### ТРЕБУЮТСЯ:

Ленинск-Кузнецкому горному техникуму: счетные работники и чертёжники. Обращаться к директору техникума, ул. Энгельса, № 9.

Кинотеатру „Победа“: уборщицы

Средней женской школе № 2: уборщицы. Квартирой обеспечиваются.

Горскеркассе нужны уборщица (квартирой обеспечивается), контролер и секретарь. Обращаться к заведующему.

Горпромсоюзу на постоянную работу в систему рабочие по специальностям: салонники, портные, пимокаты, столяры, жестянщики, гончары, колодочники, чернорабочие и нач. ОТК. Обращаться: Апрельская, № 8.

Совхозу „Заря“, Промышленновского района Кемеровской области ст. Плотниково на постоянную и сезонную работу: плотники, столяры, каменщики, трактористы, слесари, кузнецы, токари, грузчики. Оплата по соглашению.

Прокопенко Анна Григорьевна проживающая по ул. Красный лог, № 110, возбуждает дело о разводе с ее мужем Прокопенко Иваном Александровичем, проживающим по ул. Подгорной, 140. Дело подлежит рассмотрению в народном суде 1-го участка гор. Ленинск-Кузнецкого.