

# Ленинский ШАХТЕР

Орган Ленинск-Кузнецкого горкома ВКП(б)  
и городского совета депутатов трудящихся

Год  
издания  
13-й

№ 101 [4093] Вторник, 30 сентября 1947 г. Цена 20 коп.

## Священная обязанность руководителя-большевика

В планы новой сталинской пятилетки предстоит большое развитие нашего рудника. Уже начато строительство четырех крупных шахт, проводится большая работа по реконструкции ряда действующих шахт. Начата проходка нового ствола на шахте «7 Ноябрь», активно меняется лицо поверхности шахты «А». Идет подготовка к капитальной реконструкции шахты «Брига» и «Полысаевская».

Действующие шахты по сталинскому плану оснащаются новейшими механизмами, еще более облегчается труд шахтера и повышается его производительность.

Это позволит в ближайшее время почти вдвое увеличить производительную мощь нашего рудника.

Выполнение намеченных задач требует особые требования к партийным и инженерно-техническим руководителям, ко всем работникам города угля в области механизации и изобретательства, к применению новых, совершенных способов организации труда. С особой силой сейчас работают творческая мысль рабочих и инженерно-технических работников шахт, чтобы непрерывно наращивать производственные мощности, добиваться более рационального и эффективного использования механизмов, неустанно двигать вперед технику угледобычи, добиваться быстрого выполнения социальных обязательств шахтеров Родины.

На шахтах и предприятиях треста «Ленинуголь», на строительстве шахт немало замечательных изобретателей, рационализаторов, рационализаторов. Их творческая деятельность непрерывно работает над решением важнейших и насущных проблем шахтного производства. Уже продолжительное время на шахте «Комсомолец» действует грузочная машина Шаламова и Карловского, в три и более раза сократившая простои вагона. На шахте им. С. М. Кирова на проходке печей с успехом применен бур, изобретенный инженерами т.т. Дашковским и другим. Немало творческой энергии проявили рабочие, инженеры и техники передовых шахт «Журилка» и им.

Кирову при внедрении носибельного скребкового транспортера — 30. Новые пути к освоению новых методов проходки показали шахтерам рудника наши инженеры т.т. Тюменцев, Висоцкий, Бухнин, Степанов и другие.

Этой конференции предшествовал широкий сбор массовых рационализаторских предложений, осуществление которых позволило шахте увеличить выход угля на 27 процентов против государственного плана.

Однако, несмотря на несомненную полезность, на бесспорную необходимость самого широкого применения многих и многих предложений и начинаний, рожденных на шахтах нашего рудника народной инициативой, на пути их встает немало различного рода препятствий. Достаточно сказать, что замечательный опыт коллектива шахты «Комсомолец» до сих пор нигде не повторен, несмотря на то, что он одобрен трестом, в частности, его техническим отделом.

На шахтах, как правило, никто не занимается разборкой и внедрением рационализаторских предложений рабочих. Много жалоб поступает по этому поводу с шахты «Журилка», где месяцами марятся ценные предложения шахтеров. На шахтах обходится закон, обязывающий поощрять рационализаторов и изобретателей за принятые и внедренные предложения. Так, рационализатор шахты им. Ем. Ярославского тов. Балабанов не может долгое время получить вознаграждение за свое действующее предложение по улучшению работы подземного транспорта.

Ведь это же факт, что на руднике не дают хода скоростным проходческим бригадам, хотя Ленинск-Кузнецкий является родиной этих методов. Более того, некоторые знатные проходчики, как, например тов. Киселев, подолгу не имеют фронта работы.

Это можно объяснить только тем, что многим нашим хозяйственным и инженерно-техническим руководителям еще не присуще чувство нового, это неотъемлемое качество руководителя-большевика. Таким недостатком страдает, в частности, начальник технического отдела треста тов. Бутко, деятельность которого носит на себе печать бюрократического застоя, оторванности от насущных нужд сегодняшнего дня угледобычи.

Сейчас, когда Родина ждет от шахтеров в ответ на сталинскую о них заботу нового мощного подъема угледобычи ветераны, старые отжившие методы руководства. Остро и ярко чувствовать новое, любовно поддерживать ростки этого нового, широко внедрять и распространять всякое ценное начинание, направленное на увеличение угледобычи, на быстрейшее решение задач новой сталинской пятилетки — священная обязанность каждого руководителя шахты, треста, каждого инженерно-технического работника.

# Трудовой подвиг забойщиков Степанова и Бухнина

## Новые рекорды производительности труда

С небывалым воодушевлением трудятся горняки шахты «Комсомолец» в ответ на Указы правительства о наградах и льготах для шахтеров. Каждый день свидетельствует здесь о новых фактах трудового героизма советских патриотов.

27 сентября по шахте разнеслась весть о том, что знатный забойщик Николай Евстигнеевич Бухнин пошел в шахту вместе с членами своей семьи на рекорд. Тов. Бухнин работал на проходке вентиляционного штрека Максимовского пласта. Его жена Мария Николаевна и свояченица Евдокия Николаевна были за откатчиков. В этот день тов. Бухнин прошел 8,40 метра при норме 0,42 метра и выполнил норму на 2000 процентов. Его заработок составил 2375 рублей.

Воодушевленный этим замечательным примером, забойщик тов. Степанов на другой же день решил во чтобы то ни стало перекрыть рекорд Бухнина. Он спустился в шахту вместе с сыном Анатолием, поступившим недавно к нему в качестве ученика-забойщика. На проходке штрека Максимовского пласта, работая один в трех забоях, тов. Степанов добился небывалых результатов производительности труда, прошел 11 погонных метров при норме 0,42 метра и выполнил норму выработки на 3020 процентов. За смену тов. Степанов заработал 3705 рублей.

Трудовой подвиг двух знатных стахановцев был торжественно отмечен на шахте. Друзья по забю, партийные, хозяйственные и профсоюзные руководители чествовали героев-рекордистов, поздравляли их с замечательным трудовым успехом.

## Выполнили обязательство

ШАХТА «ЖУРИЛКА». Обсуждая Указы Президиума Верховного Совета СССР о награждении работников угольной промышленности и о присвоении персональных званий командному составу шахт, коллектив участка № 7 (начальник тов. Боговед) взял на себя обязательство выдать на-гора в сентябре 1500 тонн сверхпланового угля.

Самоотверженно борясь за данное слово, горняки 26 сентября

выдали последние тонны угля в счет сентябрьского обязательства. Сейчас на сверхплановом счету участка уже имеется 1582 тонны угля.

Досрочным выполнением обязательства коллектив участка № 7 обязан лучшим людям т.т. Маркину, Зотову, Шулежко, Иванько, Владимиру и Петру Волковым, которые с первых дней месяца перевыполняли нормы выработки.

## Вернулся в забой

До отпуска тов. Сторожук (10-й участок шахты «Журилка»), работал в качестве горного мастера. Возвратившись на-днях из очередного отпуска он изъявил желание работать в забюе.

На-днях тов. Сторожук, работая в конвейерном штреке, за смену прошел 1,4 погонных метра, выполнив норму на 400 процентов.

## Соревнование смен

ШАХТА «А». В соревновании между сменами на участке № 2 первенство заняла смена горного мастера тов. Лазарева. В ответ на сталинские Указы эта смена выдала на-гора около 300 тонн угля сверх плана.

Не желая отстать от смены Лазарева, смена горного мастера тов. Сокова стала наращивать темпы в работе. 26 сентября смена выполнила план на 110 процентов. Бригадир навалотбойщиков тов. Ульянов со своим напарником тов. Евшовым выполнил норму на 250 процентов. Навалотбойщики Соколов, Яковенко, Прицела и Адыханов дали по 100—120 процентов нормы. Хорошо работали подсобные рабочие — мотористки Пришутова и Елисеева, породотборщики Харитонова и Киндева, лесогон Безруков и другие.

## По три нормы

ШАХТА «ПОЛЫСАЕВСКАЯ». Проходчики участка ОРР т.т. Шабалин и Астраханкин уже долгое время работают вместе. За это время они приспособились друг к другу и работа в их руках спорится. Меньше полутора нормы в смену стахановцы не дают.

С выходом в свет правительственных Указов тов. Шабалин и Астраханкин стали работать с удвоенным напряжением. Встав на стахановскую вахту в честь этих исторических решений, они решили дать в сентябре по полторы нормы каждый.

25-дневное задание на проходке центрального уклона стахановцы выполнили на 158 процентов.

27 сентября, работая на-пару т.т. Шабалин и Астраханкин, прошли за смену 0,9 погонных метра выполнили норму на 300 процентов каждый.

И. Зайцев, начальник участка ОРР.

## ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

### Обязательства советских шахтеров

Несколько дней тому назад шахтеры Ростовской области обратились с письмом к товарищу Сталину. В этом письме они заявили, что, вдохновленные новой забойной партией и правительства о шахтерах, дают слово и в дальнейшем неуклонно повышать добычу угля, еще шире внедрять передовые методы труда, механизировать трудоемкие процессы, обеспечить дальнейший рост производительности труда.

С подобными письмами к товарищу Сталину обратились шахтеры и других угольных бассейнов страны. Рабочие, работницы, инженерно-технические работники и служащие шахт и строек Карагандинского бассейна в своем письме берут ряд дополнительных обязательств. Они обязуются выдать сверх сентябрьского плана 40 тысяч тонн угля, к знаменательной

дате 30-летия Великого Октября — 220 тыс. тонн и сверх годового плана — 250 тыс. тонн угля. «Мы считаем, — заявляют карагандинские шахтеры, — что лучшим способом отметить наступающую знаменательную дату в жизни советского народа — 30-летие Великой Октябрьской социалистической революции — заключается в том, чтобы с удвоенной и утроенной энергией решать задачи, поставленные перед нами большевистской партией, Советским правительством и Вами, наш дорогой и любимый Вождь».

Шахтеры Кузнецкого бассейна дают слово в оставшиеся месяцы 1947 года на действующих шахтах выдать сверх плана по комбинату «Кемеровоуголь» 240 тысяч тонн угля и по комбинату «Кузбассуголь» — 300 тысяч тонн. (ТАСС).

### Электронечь вступила в строй

КРАМОТОРСК. (ТАСС). В мартеновском цехе Новокузнецкого машиностроительного завода имени Сталина вступила в строй восстановленная электронечь. Первые

три плавки высококачественной стали сварил демобилизованный из Советской Армии сталевар Праценко.

### Выборы в местные советы союзных республик

БАКУ, 26 сентября. (ТАСС). Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР назначил выборы в областной (Нагорно-Карабахской автономной области), районные, городские, сельские и поселковые советы депутатов трудящихся Азербайджанской ССР на воскресенье, 11 января 1948 года.

КИШИНЕВ, 26 сентября. (ТАСС) Президиум Верховного Совета Молдавской ССР назначил выборы в уездные, районные, городские, поселковые и сельские советы депутатов трудящихся Молдавской ССР на воскресенье, 21 декабря 1947 года.

ТАЛЛИН, 26 сентября. (ТАСС) Президиум Верховного Совета Эстонской ССР назначил выборы в уездные, городские, районные в городах, волостные, поселковые и сельские советы депутатов трудящихся Эстонской ССР на воскресенье, 18 января 1948 года.

# НЕУСТААННО БУДИТЬ И ПРЕТВОРЯТЬ В ЖИЗНЬ ТВОРЧЕСКУЮ ИНИЦИАТИВУ ШАХТЕРОВ

## О чувстве нового

Одна из особенностей нашего социалистического производства состоит в том, что в осуществлении планов его развития участвует творческая коллективная мысль всех трудящихся. Советские труженники, строящие под руководством большевистской партии коммунистическое общество, с небывалым вдохновением отдают свои силы, знания, таланты общему делу.

Только в нашем социалистическом обществе, свободном от эксплуатации человека человеком, свободном от частно-собственнической конкуренции открыты широкие пути и возможности для развития народного творчества, для подлинного расцвета новаторства.

Только в нашей стране, где труд является делом чести и славы, в полную силу и мощь бьют родники народных талантов, которые «капитализм мят, давил, душил тысячами и миллионами».

В жизни нашего рудника немало замечательных примеров творчества творческой мысли трудящихся, умело направленной к осуществлению важнейшей задачи — повышению угледобычи.

Рабочие шахты «Комсомолец» в творческом содружестве с инженерно-техническими работниками проделали большую и интересную работу по усовершенствованию производственного процесса. По мысли начальника шахты тов. Малюкова был создан шахтовый штаб подготовки к технической конференции, посвященной неиспользованным резервам угледобычи. Штаб поставил перед собой задачу собрать предложения рабочих и инженерно-технических работников, оживить на шахте рационализаторскую и изобретательскую мысль, добиться того, чтобы в результате новых предложений были вскрыты дополнительные возможности для увеличения угледобычи в целом по шахте на 20 проц.

В течение полутора месяцев шла на шахте большая, коллективная, действительно вдохновенная работа. В штаб поступило около 100 ценнейших предложений. Ко дню технической конференции треть этих предложений была уже претворена в жизнь и дала поистине разительные результаты: добыча на шахте по сравнению с государственным заданием повысилась на 25—27 проц.

Техническая конференция показала, какой неиссякаемый запас творческих мыслей и дел таится в шахтерском коллективе. Каждое выступление было новым вкладом в замечательную сокровищницу коллективной технической мысли.

Результаты труда шахтеров «Комсомолец» и значение проведенной конференции вышло далеко за рамки одной шахты. Достаточно в доказательство привести несколько примеров из достижений этого коллектива.

Беспрерывная и четкая работа подземного транспорта — пока одна из неразрешенных задач на руднике. Многочисленному может научить опыт работы бригадира по ремонту путей подземного тран-

спорта на шахте «Комсомолец» тов. Самутина. Его бригада в смену меняет до 80 погонных метров рельс без какой бы то ни было остановки подземного движения. Это — темпы и организация труда, невиданные еще на руднике. Начальник подземного транспорта шахты тов. Лукян ввел электросигнализацию, значительно ускорившую движение и ликвидировавшую простои участков из-за несвоевременной подачи порожняка.

Бригадир проходчиков шахты «Комсомолец» тов. Степанов рассказал, что у них детали для крепления изготовляет специальная бригада, а не сами проходчики. Это ускорило проходку шурфа в два-три раза против обычных темпов.

Почти нет области на шахте, которой не коснулась бы смекалка рабочих и инженерно-технических работников. Трудовые будни, озаренные новаторской мыслью шахтеров, привели коллектив шахты к замечательным производственным победам, к выполнению своих социалистических обязательств, взятых в письме товарищу Сталину.

Казалось бы, ценный опыт коллективного творчества на шахте «Комсомолец» должен был быть подхвачен на всех шахтах рудника, должен был стать достоянием всех хозяйственных и инженерно-технических руководителей. Казалось бы, что возглавить распространение этого опыта обязан был технический отдел треста, в частности его начальник тов. Бутко. Но этого, к сожалению, не случилось. Со дня конференции на шахте «Комсомолец» прошло уже более полутора месяцев, а отзвук на шахтах никакого. Ни одно из рационализаторских предложений, с успехом внедренных на шахте «Комсомолец», не изучено ни на какой другой шахте. Не изучено и не применено.

Тов. Бутко, видимо, решил, что достаточно спустить на шахты директиву, как все остальное будет сделано. Это глубокое заблуждение, которое, кстати сказать, пагубно отражается на всей деятельности технического отдела треста. Отсутствие живого оперативного вмешательства в повседневную жизнь шахт привело к отрыву от насущных задач угледобычи. Не потому ли с таким невероятным трудом находит себе распространение на шахтах рудника другой не менее важный рационализаторский и стахановский опыт, рожденный на нашем руднике? Напомним кое о чем из этого опыта.

Начальник механического цеха шахты «Комсомолец» тов. Шаламов и главный механик тов. Карловский изобрели машину для разгрузки леса, которая сократила простои вагонов в 3—4 раза и только за 4 месяца работы сэкономила около 35 тысяч рублей.

Механики шахты им. Кирова г.т. Дашковский и Чернов разработали специальный бур, ускоривший производительность труда при проходке печей более чем в три раза.

Новый способ крепления, примененный проходчиком-стахановцем тов. Бухниным, увеличил производительность бригады на проходке важнейших выработок в два-два с половиной раза.

Но и разгрузочная машина, и новый бур, и новые скоростные методы проходки и все то новое, что помогло коллективу шахты «Комсомолец» двинуть угледобычу вперед, так и осталось пока местным, частным явлением на нашем руднике.

Это происходит потому, что ни технический отдел треста, ни его руководитель тов. Бутко, не обладают, к сожалению, тем чувством нового, которое является неотъемлемым качеством руководителя большевистского типа.

Практика работы технического отдела треста заставляет нас невольно вспомнить одного из героев произведений Салтыкова—Щедрина — градоначальника Прыща. Сей деятель будучи ярким противником нового заявлял: «Новых идей не понимаю. Не понимаю даже зачем их следует понимать-с».

Тов. Бутко принципиально не против нового. Наоборот, в отличие от щедринского героя, он никогда не упустит случая, чтобы публично одобрить, скажем, инициативу шахтеров шахты «Комсомолец», или воскурить фимиам новаторам скоростной проходки, или спустить директиву на шахты о необходимости применить то или иное. Но практическая его деятельность недалеко ушла от рассуждений Прыща. Одобрять ценные начинания, но ничего не делать для их распространения, это равносильно тому, что не понимать «зачем их следует понимать». Такая позиция по отношению к новому не делает чести руководителю — ни большому, ни малому. Товарищ Сталин учит нас стилю большевистского руководства:

«Что требуется для того, чтобы наладить руководство по-новому? Для этого требуется, — говорит товарищ Сталин, — чтобы наши хозяйственные руководители руководили предприятиями не «вообще», не «с воздуха», а конкретно, предметно, чтобы они подходили к каждому вопросу не с точки зрения общей болтовни, а строго деловым образом, чтобы они не ограничивались бумажной отпиской или общими фразами и лозунгами, а входили в технику дела, вникали в «мелочи», ибо из «мелочей» строятся теперь великие дела».

Каждый руководитель, а в особенности руководитель, поставленный во главе одной из ведущих промышленности нашего города угля, обязан воспитывать в себе чувство нового. Ибо без этого невозможно идти вперед ни самому, ни двигать вперед дело, порученное партией.

А. Сычев.  
К. Дмитриева.

## Отбили охоту изобретать

Одно время на нашем участке перекидка угля до рештаков составляла 10—12 метров, что снижало производительность труда навалотбойщиков. Я задумался над тем, как сократить перекидку и облегчить труд рабочих. У нас стоял один качающий привод ДК-2-15. Можно было поставить еще привод, но длина «ножек» была всего 10 м. Поэтому установка другого привода не выгодна. Я предложил к имеющимся рештакам привода ДК-2-15 настать перпендикулярно 3—4 рештака и при помощи специального металлического треугольника, который закреплялся на металлическом столбе, соединить эти рештака с приводом ДК-2-15 и качать уголь на одном моторе.

Я описал свое предложение, нарисовал эскиз и передал в отдел главного инженера шахты, надеясь, что мое предложение разберут и если оно стоящее, то его претворят в жизнь.

Но надежды мои не оправдались. Прошел год со дня подачи пред-

ложения, а главный инженер тов. Быков даже не соизволил его рассмотреть, несмотря на то, что ему было послано письмо из Дома техники и предложено претворить жизнь мое предложение.

Я не успокоился на том, что внес одно предложение и, спустя некоторое время, решил предложить другое, также сокращающее перекидку угля на рештака. Я предложил изготовить ленту легкого типа с мотором мощностью в 5 лошадиных сил для индивидуального пользования. Эту ленту можно легко переносить одному человеку. Ее можно использовать непосредственно под грудью забой-

Но и это предложение осталось без внимания. Меня даже ни разу не вызвали к главному инженеру тов. Быкову для беседы. Мне было у меня мысли по поводу других предложений, но, видя такое отношение к рационализации, махнул на все рукой.

А Маркин, навалотбойщик 7-го участка шахты «Журилка»

## Что дали шахте мои предложения

В апреле-мае текущего года у нас на шахте была объявлена декада сбора рационализаторских предложений. Была создана комиссия, которая под руководством главного инженера шахты т. Щербаквой должна была заняться рассмотрением предложений и внедрением их на шахте. Было собрано более 30 предложений. В том числе два предложения внес я.

Работая мастером по ремонту вагонов, я наблюдал, что шахтовые однотонные вагончики выходят из строя только из-за того, что срок службы подшипников очень мал. Чтобы продлить этот срок, я предложил использовать металлическую шайбу. Применение шайбы дало следующие результаты:

1. Срок службы подшипников увеличился в 2—3 раза.
2. Ликвидирована возможность вытечки смазки.
3. Ликвидировались случаи соскакивания колес на ходу.

Второе предложение заключалось в том, что я предложил для увеличения срока службы уклоных

(бремсберговых) роликов производить их оковку 6-миллиметровым полосовым железом. Это удлинит срок работы роликов в 4—5 раз.

Мои предложения дали большую экономию для шахты, шахтовые вагончики на 80 процентов обрешетаны шайбами, что привело почти к полной ликвидации выходов из строя вагончиков. Окованные ролики целиком оправдали себя, сейчас все ролики нас с такими бандажками.

Плохо, что в нашем тресте занимаются распространением хороших предложений на все шахты. Я знаю, что подземный транспорт шахты «А» несет большие убытки и тормозит работу отдельных участков из-за того, что не хватает подшипников и роликов. Начальник отдела подземного транспорта треста тов. Кунашничего не сделал, чтобы дать своим предложениям на все шахты.

И. Балабанов, пом. начальника участка № 3 шахты им. Ем. Ярославского



Одним из центральных вопросов состоявшейся недавно конференции Академии наук СССР по изучению производительности Иркутской области была проблема Ангары, использование ее гидроэнергетических ресурсов, строительство Байкальской гидроэлектростанции. На снимке: академик А. В. Винтер (в центре с работниками «Гидроэнергопроекта» на берегу Ангары знакомится с местом планируемого строительства.

# Пресс-конференция у главы Советской делегации на сессии Генеральной Ассамблеи А. Я. Вышинского

НЬЮ-ОРК, 26 сентября. (Спец. ТАСС). Пресс-конференция, организованная сегодня главой Советской делегации на сессии Генеральной Ассамблеи А. Я. Вышинским, вызвала здесь огромный интерес. Конференция состоялась в большом зале заседаний квартала организации Объединенных Наций в Лейк-Саксес-зале безопасности. Туда явилось множество представителей американской прессы, журналистов, а также представители многих стран. Среди них обозреватели, журналисты, корреспонденты, редакторы. Кроме того присутствовали многие делегаты, советские эксперты, сотрудники делегации. Всего здесь было около 100 человек.

## Из заявления А. Я. Вышинского

Генеральная Ассамблея Объединенных Наций решила пригласить вас на сегодняшнюю пресс-конференцию в связи с тем, что в настоящее время мы призываем к борьбе с поджигателями войны. Наше заявление по этому поводу, сделанное в Генеральной Ассамблее 18 сентября, вызвало многочисленные отклики. В связи с этим заявление заняло место ряд выступлений и обращений ко мне с вопросами и замечаниями, которые нельзя оставить без разбора и ответа. Нужно сказать, что в моем заявлении и замечаниях представителей тех самых кругов, о которых я говорил в моем заявлении 18 сентября, постарались уйти от сути вопроса. Советской делегацией в пропаганде новой войны в различных мерах борьбы с пропагандой и с поджигателями войны. Представители этих кругов обнаружили явную трусость перед лицом внешней политики Советской делегации, не будучи в состоянии привести приведенные в моем заявлении факты, сочли за благо обратиться общими фразами и вновь и вновь вводить провокационные и клеветнические выпады против Советского Союза и Советского правительства. Разумеется, на такие выпады и совершенно немыслимые инсинуации и домыслы реакционеров я не отвечаю, не думаю дискутировать с ними по этому поводу. Многие господами невозможные дискуссии раньше, чем они совершенно ясно, точно и определенно сформулируют свои вопросы, я не отвечаю. Я вижу необходимость отвечать на некоторые вопросы, как бы заведомо очевидно, что они совершенно не имеют смысла. Я отвечаю на некоторые вопросы, как бы заведомо очевидно, что они совершенно не имеют смысла. Я отвечаю на некоторые вопросы, как бы заведомо очевидно, что они совершенно не имеют смысла.

Ярко, прекрасно аргументированное заявление А. Я. Вышинского, которым открылась пресс-конференция, было прослушано присутствующими с напряженным вниманием. Аудитория оживленно реагировала на примеры преступной пропаганды войны, приведенные в этом заявлении. Особенное впечатление произвели аргументы Вышинского в пользу пресечения законодательным путем преступной пропаганды провокаторов и поджигателей войны. Уничтожающие замечания советского делегата по адресу ряда поджигателей войны, в частности, по адресу пойманного за руку радиовраля Унчелла, неоднократно вызвали одобрительный смех.

Я хотел бы раньше всего остановиться на том, как реагировали на мое выступление те или иные круги Соединенных Штатов Америки, поскольку об этом можно судить по выступлениям представителей этих кругов, подвигающихся на политической арене, на поприще печати, на международном поприще.

Первый вопрос: Как реагировали те или другие из числа пронацистских типов из галереи поджигателей войны? Надо сказать, что некоторые из них просто пробуют опровергнуть приписанные им выступления с подстрекательством к новой войне против миролюбивых стран и, прежде всего, против Советского Союза. Так поступил, например, г-н Даллес. Даллес, заявил, что он не произносил приписанных ему мною слов. Однако, это голословное и не соответствующее действительности заявление. Обратимся к фактам. Я указывал на то, что Даллес в своих выступлениях призывал к жестокой внешней политике по отношению к СССР со всеми теми последствиями, которые должны вытекать из такого курса. Говоря так, я исходил из тех заявлений г. Даллеса, как это я и отметил в своем выступлении 18 сентября, которые представляли собой некоторые места из заявлений Даллеса для «Инланд Дейли Пресс Ассошиэйшн» от 10 февраля 1947 года и были посвящены тенденциозной критике внешней политики Советского Союза.

1. Приведу одно выступление Даллеса (из журнала «Лайф» от 17 января 1947 года): «В начале 1946 года Иран, Турция и Греция подверглись угрозе. Однако результатом этого не явился успех Советов. Советские руководители обнаружили, что не могут стрелять из двух стволов одновременно. Националистическая агрессия положила конец идеалистической пропаганде. Эта потеря не была компенсирована какой-либо выгодой, так как агрессивность Советов вызвала в США и Великобритании более сильное сопротивление, нежели руководству Советов хотелось. В этих странах общественное мнение быстро стало более твердым. Оно поддержало меры по перестройке военных институтов, которым не было позволено распыляться, США продемонстрировали в Средиземном море военно-морскую

и авиационную мощь. Казалось, что, если Советы будут продолжать эту линию, по которой они пошли сначала, это может привести даже к крупной войне».

Если проанализировать все эти заявления, которые, кстати сказать, были не единичны, а представляют собой определенную систему, пропагандируемую Даллесом из года в год, то не трудно сделать тот вывод, который и был мною сделан относительно подстрекательства со стороны Даллеса к такой внешней политике по отношению к СССР, которая увеличивает опасность войны. Тут полным отрицанием, отказом от своих собственных слов ничего не поделаешь. За эти слова, за такие призывы нужно иметь мужество отвечать.

2. Другие из названных мною господ, как, например Зет Эрл, вновь повторили свои провокационные заявления. Это, как и его предыдущие различные выступления, не встретило отпора. Поджигателя новой войны не пригвоздили к позорному столбу. Вероятно, Эрл и ему подобные с тем же бесстыдством будут повторять свои провокационные выпады и впредь, стараясь всячески — инсинуациями, клеветой, злобными вымыслами против советского народа — как можно больше повредить делу мира, делу сотрудничества между нашими странами, разжечь пламя новой войны.

Напомню, как реагировал на мое выступление Эрл. Он сказал в своем доме в Вест Гроув (штат Пенсильвания, Филадельфия): «Я восхищен и в высшей степени почтен быть названным г-ном Вышинским военным поджигателем. Если под военным поджигателем он подразумевает то, что я призываю к использованию бомбардировки атомными бомбами России, то г-н Вышинский абсолютно прав».

Конечно, одни эти слова сами по себе достаточны для того, чтобы у каждого был совершенно ясен в сознании моральный облик этого человека. Новое выступление Эрла характерно, однако, не его откровенным цинизмом, а тем, что старый рецидивист публично хвалился своей циничностью, рассчитывая, очевидно, на поддержку определенных кругов общества США. Это лишний раз подтверждает своевременность и правильность постановки Советским Союзом вопроса о необходимости энергичной и честной борьбы со всеми поджигателями новой войны. Такова вторая категория этих людей. Перейду к третьей категории.

3. Кое-кто, вроде вице-президента концерна Катлер Хаммер — Харвуд, будучи приперт к стене, пробует отшутиться. Каждый, конечно, избирает такие шутки, которые больше всего соответствуют его психике и другим его личным качествам, а также вкусам, о которых как известно, не спорят.

4. Нашлись и такие, которые отвечают просто бранью и грубостью. Очевидно, это в стиле и натуре этого типа людей. Так поступил сенатор Мак Магон. Он приглашает внимательно ознакомиться с его речами, что, якобы, должно опровергнуть мое утверждение о Мак Магоне, как о поджигателе войны. Я присоединяюсь к этому приглашению. Но пусть Мак Магон не увертывается от ответа, пусть скажет, как все-таки обстоит дело с его провокационными «четырьмя

возможностями» для США — накапливать огромные запасы атомных бомб, немедленно начать войну, создать международный орган контроля без СССР, обязать агрессором каждую страну, не желающую подчиниться такому, с позволения сказать, «международному» органу. Так поступил американский делегат Остин, заявив, что мое выступление 18 сентября представляет собой «полную фальсификацию американских мотивов и клевету на лиц и учреждения». Но сколько бы ни клеветали, факты, как говорит английская поговорка, упрямая вещь, она остается фактами.

Было бы лучше, правдивее и полезнее для мира и международного сотрудничества, если бы вместо грубых окриков мои оппоненты потрудились представить какие-либо факты, которые могли бы противостать фактам, приведенным мною.

Однако Остин предпочел никаких фактов не приводить. Говорят, что для этой цели приспособляется другой делегат американской делегации: поживем — увидим. Остин заявил, что он «отказывается верить, что Вышинский имеет намерение затронуть честь США». Это, конечно, верно. В моем выступлении не было ни звука, который дал бы основание для какого-либо сомнения по этому поводу. На честь американского народа посягают поджигатели войны, с которыми мы не только не смешиваем американский народ, но которых — мы в этом твердо убеждены — американский народ клеймит и осуждает как тяжких преступников против интересов американского народа, интересов всех миролюбивых народов, всего передового человечества. Замечание Остина тем более не оправдано, что я в своей речи сказал по этому поводу следующее: «Можно с уверенностью сказать, что американский народ, — как и народы других демократических стран, — против новой войны, когда рубцы от второй мировой войны еще не зажили на их теле».

Сегодня 26 сентября. С момента моего выступления в Генеральной Ассамблее прошло 8 дней. Что же противопоставили нашим предложениям в борьбе с поджигателями войны те, кто отрицает необходимость такой борьбы и пытается перейти в наступление, обвиняя Советский Союз? Ничего. Что противопоставили нашим фактам? Ничего. Я говорю ничего потому, что брань, клевета — не доказательства.

5. Нельзя пройти мимо выступления английского делегата на Генеральной Ассамблее, г. Макнейла, который пытался своей речью 22 сентября придать острый и язвительный характер, пересыпая ее погугами остроты, смешанного с грубыми и клеветническими измышлениями по адресу Советского Союза. Не знаю, что в этой речи произвело наиболее серьезное впечатление: защита ли Макнейлом Черчилля, невозмутимо расхваливавшего, по словам Макнейла, по улицам Лондона во время бомбардировок, или упрямки по адресу Египта в неблагодарности за все благодеяния, оказываемые египетскому народу «просвещенными» английскими мореплавателями, или наиболее

серьезными нужно признать рассуждения Макнейла по поводу государственного суверенитета с точки зрения марксизма, о котором Макнейл взялся неожиданно рассуждать с таким жестом, с каким он обыкновенно в английском парламенте привык давать ответы на заранее подготовленные вопросы оппозиции.

Макнейл потратил по крайней мере четверть часа в своей речи, чтобы доказать, что представленное в Париже страны, соблазненное планом Маршалла, совершенно добровольно и в полную силу своего суверенитета готовы надеть на свою шею ярмо, являющееся, как известно, плохим украшением для независимых государств. Макнейлу не хватало оружия из арсенала лейбористской партии для подтверждения своей теории, ниспровергающей концепцию государственного суверенитета народов. В пылу полемики он решился даже на такой смелый шаг, как цитирование московского журнала «Большевик» и московской газеты «Правда», чтобы заявить о своем несогласии с этой «устаревшей теорией абсолютного суверенитета», заявив, что ныне не следует считаться с таким досадным историческим пережитком, как «абсолютный» государственный суверенитет, и что эту концепцию нужно поскорее сдать в музей древностей.

Похвальная откровенность. Нужно только пожалеть, что она была сказана такой скороговоркой и сопровождалась такой путаницей, что истинное значение сделанного Макнейлом откровенного признания многое потеряло в своей ясности.

Но это — между прочим, главное не в том. Главное, что интересуется Советскую делегацию, — это вопрос о борьбе с поджигателями новой войны. К сожалению, именно здесь Макнейл неожиданно потерял дар речи.

Известно, что в своем выступлении 18 сентября я говорил специально о Черчилле. Теперь Макнейл отмечает, что обвинения, выдвинутые «против нас», являются вымышленными, обвинения в том, что мы (не Черчилль, говорят Макнейл, а «мы») являемся будто бы поджигателями войны. Так, Макнейл обвиняется с Черчиллем, о котором шла речь. Макнейл счел возможным тут же заявить, что Великобритания уже разоружилась. Он так и сказал: «Мы провели разоружение», хотя двумя строчками ниже добавил, со «всецелой возможной торжественностью», что систематического разоружения не может быть без реальной основы для коллективной безопасности. Остается, конечно, загадкой, как удалось Великобритании разоружиться, когда, оказывается, нет никакой реальной возможности для разоружения?

Макнейл решительно не согласен с тем, что поджигатели новой войны должны быть посажены на цепь, так как каждый гражданин свободен выражать свои мысли и так как «нужно терпимо относиться к свободному выражению взглядов гражданами свободных государств».

(Окончание на 4-й стр.)

# Пресс-конференция у главы Советской делегации на сессии Генеральной Ассамблеи А. Я. Вышинского

(Окончание)

Мы уже не первый раз слышим эти песни о свободе совершать преступления, разжигать звериные инстинкты, о свободе подстрекать к массовым убийствам, разрушениям, грабёжам, истреблению людей. Неизвестно только почему запрещающая и преследующая порнографию, почему запрещающая и преследующая торговлю женщинами и детьми и сажая в тюрьму совершающих подобные преступления, нельзя посадить в ту же тюрьму поджигателей войны, провокаторов и подстрекателей к массовой человеческой войне, провокаторов, которые являются самыми тяжкими из тяжких преступников против свободы, прогресса и счастья человечества.

В письмах американцев ко мне ставится вопрос, как совместить предложение о запрещении и наказании в уголовном порядке пропаганду и подстрекательства к войне со свободой печати? Я отвечаю на этот вопрос. В США 25 июня 1910 года был издан акт о запрещении торговли белыми рабами, который карает в случае нарушения этого закона штрафом в 5 тыс. долларов или лишением свободы до 5 лет. Имеется закон от 5 февраля 1917 года, который также предусматривает различные законы во Франции, Великобритании. Имеется также основной принцип, как пронагадировать то, что запрещено законом,—это значит подстрекать к совершению преступлений. Это тоже карается, как преступление. Таким образом, свобода печати тут не причем. Поэтому наше предложение о том, чтобы запретить под страхом уголовного наказания пропаганду и подстрекательства к войне вполне совместимо со свободой печати, подобно тому, как совместимы со свободой печати законы, которые запрещают торговлю женщинами, детьми, работниками, распространение порнографии и тому подобных безнравственных произведений. Ссылки на свободу печати, ссылки на то, что как заявил Макнейл «в свободном государстве каждый гражданин свободно высказывает свое мнение» не могут быть терпимы в отношении таких мнений, которые заключаются не в чем ином, как в призыве к новой войне, как в разжигании новой войны, как в подстрекательстве к новому массовому человеческому истреблению.

Нет, кто опускает в бессилие руки перед распоясавшимися поджигателями войны, кто берет на себя великую ответственность перед миллионами простых людей, по живым телам которых хотят пустить эту страшную машину смерти. Тут не может, не должен молчать закон; тут не может, не должна уступать человеческая совесть.

В своем выступлении я указал на то, что приведенные мной факты представляют только незначительную часть того моря огня, который раздувается реакционными кругами в некоторых странах, и особенно, в США со всех концов, чтобы разжечь пожар новой войны.

В своем выступлении я назвал лишь некоторые из этих фактов. Теперь меня спрашивают, почему

я назвал именно эти факты, а не другие. Я получаю ежедневно немало писем, в которых наряду с злопыхательством и недоброжелательством имеется много советов назвать и разоблачить еще других поджигателей войны, которые и без моего содействия стяжали себе здесь плохую славу, но, может быть, мы должны со своей стороны помочь делу дальнейшего разоблачения поджигателей войны, прибавив к названному мною списку еще некоторые имена.

В таком случае я должен был бы, конечно, назвать Буллита, который уже не первый год подстрекает к новой войне против Советского Союза и который своей специальностью сделал запугивание мощью Советского Союза и его действительно могучей экономикой. Я должен был бы тогда сказать о Франке Гавните, вернувшемся из дальних странствий и клеветнически заявившим на завтрак, данном национальной ассамблеей общественных отношений, что «величайшей угрозой международному миру является сейчас Россия». Этот бред «Нью-Йорк Таймс» подала в номере от 19 сентября под кричащим заголовком: «СССР — главная опасность», — говорит Гавнит, вернувшийся из пещерки».

В своем заявлении 18 сентября я напомнил о громадных прибылях, которые принесла вторая мировая война американским капиталистическим монополиям. Я назвал общую сумму этих прибылей за 5 лет войны в 52 миллиарда долларов. Это все-кого задело за живое. «Дейли Ньюс» разразилась передовой, в которой больше ругани по моему адресу, чем логики и здравого смысла. Немало было и других ругателей, воображающих, что ругань может в какой бы то ни было мере помочь защите аргументов, и потому в этом отношении я, несмотря на полное отсутствие у меня всякого уважения к этому человеку, не имею никакого права не упомянуть его фамилии. Дело идет о радиокомментаторе Уолтере Уинчелл (смех в зале).

Этот новоявленный американский барон Мивнауген, прославившийся, как известно, своим несусветным враньем, наговорил с три короба всякой чепухи, которая была, повидимому, предназначена для того, чтобы прикрыть подлинные мотивы своего пасквиля. По логике этого мудреца, нельзя властвовать над кем-либо, когда у претендента на господство армия демобилизована, флот находится в портах, авиация — на земле.

Удивительно сногшибательная аргументация — на земле. Уинчеллу она кажется нестрашной: будто армию нельзя мобилизовать, как это и бывает, когда начинают войну, флот отправить из портов в поход, а авиацию поднять в воздух. Где не хватает логики, там приходит на выручку низкпробное вранье. В основе же всего этого вздора лежит заказ во чтобы то ни стало спровергнуть факт наживы разных монополий на войне. Уинчелл пробует выполнить заказ, но что же ему делать, если нет фактов? (смех). Тогда остается одно — поспрашивать солгать. Однако, как же сбсцит дело действительно с прибылями? Может быть, я действ-

ительно допустил ошибку, когда я говорил, что американские монополии за 5 лет второй мировой войны положили себе в карман чистеньких 52 млрд. долларов? Нет, я не ошибся. Я беру в руки «Манолит бюллетень офт статистик» и там читаю: «а) Сумма банковских депозитов превысилась в США за годы войны на 61 млрд. долларов — «Ежемесячный статистический бюллетень», май 1947 г. (издание статистического отдела ООН).

в) Согласно органа министерства торговли США «Сервей офт каррент бизнью» за апрель месяц 1946 г., прибыли американских частных предприятий, после вычета всех налогов, выражаются в следующих цифрах по годам: (в млрд. долларов): 1934 — 860, 1935 — 2132, 1936 — 4162, 1937 — 4568, 1938 — 1956, 1939 — 4735, 1940 — 6112, 1941 — 9097, 1942 — 9098, 1943 — 9875, 1944 — 9681, 1945 — 9020.

Всего за годы войны с 1940 по 1945 гг. включительно прибыли составили 52,853 млрд. долларов.

д) Тогдашний директор военной мобилизации и реконверсии Стиглен в своем (восьмом) докладе президиуму и конгрессу, 1 октября

## Ответы на вопросы

Сделав свое заявление, Вышинский перешел к ответам на письменные и устные вопросы, заданные ему в большом количестве участниками пресс-конференции. Блестящие устные ответы советского делегата неоднократно встречались самыми одобрительными замечаниями в зале.

Корреспондент американского агентства Юнайтед Пресс Роберт Мивнауг спросил:

В связи с возрастающими опасениями войны, какие шаги вы считаете необходимыми для улучшения отношений между СССР и США?

—Надо прямо сказать,—ответил Вышинский,—что те четыре предложения, которые внес Советский Союз через свою делегацию на второй сессии Генеральной Ассамблеи Объединенных наций,—предложения, направленные против программы провокаторов и поджигателей новой войны,—являются этими шагами. Попытки сломать устав организации Объединенных наций мешают советско-американскому сотрудничеству. Напротив, отказ от таких попыток улучшает возможности для этого сотрудничества. Попытки создать какой-то «временный комитет мира и безопасности», на какую-то «малую ассамблею» с функциями, которые по существу подменяют функции Совета безопасности, направлены к тому, чтобы закрыть путь к сотрудничеству. Отказ от таких попыток сделал бы советско-американское сотрудничество возможным и прочным. Когда заявляют, что должна быть нарушена, сломана самая основа международного сотрудничества, какой является предложенный в свое время покойным президентом Рузвельтом принцип единогласия пяти держав, то это конечно, не свидетельствует о стремлении к международному сотрудничеству.

1946 года заявил относительно прибылей: «Прибыли частных предпринимателей после уплаты налогов находятся на высочайшем в истории уровне, несмотря на то, что в результате процесса реконверсии прибыли в некоторых отраслях промышленности находятся на низком уровне, в связи с наибольшим выпуском готовой продукции».

Уинчелл, привезя в своих радиокомментариях лишенный всякого смысла вздор, закончил это свое радиокомментирование вопросом — «Что вы скажете, ваше превосходительство, по этому вопросу?».

Так как бесспорно, что Уинчелл пришел в бешенство именно потому, что я затронул вопрос о прибылях его хозяев, то, ответив ему той справкой, которую я сейчас привел, я хотел бы также обратиться к нему с вопросом: «Что вы скажете по этому вопросу, радиовраль Уинчелл?» (смех). Я сказал этому господину словами Гамлета: «Вот в чем вопрос».

Нас спрашивают: какой может быть выход из создавшегося в настоящее время положения?

Советская делегация уже дала ответ на этот вопрос, внося свои четыре предложения.

Вобщем позволительно, продолжал Вышинский, поставить вопрос тем, кто говорит о сотрудничестве: что вы понимаете под этим, милостивые государи? Не думаете ли вы назвать сотрудничеством те отношения, которые существуют между всадником и лошадь? Мы подобное сотрудничество отрицаем. Мы не хотим изображать собою лошадь, на которой гарцует всадник. Быть может некоторым странам подобнее «сотрудничество» нравится. В частности быть может, оно нравится тем, кто соблазнен так называемым планом Маршалла. Быть может, им нравится, чтобы на их спине гарцовали всадники. Это их дело. Мы понимаем сотрудничество совершенно иначе. Мы боремся против такого извращенного вида «сотрудничества», которое основано на принципе диктаторства, командования, а не на уважении к суверенным правам народов.

Корреспондент Мете («Кричен Сайнес Монитор»), Барроу («Чикаго Дейли Ньюс»), Гольдби Теян («Сан-Тлуис пост диспетч»), Лезер (радиокомпания «Колумб»), Уайт («Нью-Йорк Ньюс»), Лабур («Тайм») задали ряд коллективных вопросов. Они спросили, в частности, будет ли Советский Союз участвовать в заседаниях «Временного комитета мира и безопасности», если такой комитет будет создан.

— Я отказываюсь отвечать на вопрос о том, что произойдет, когда что-нибудь произойдет,—ответил Вышинский. — Я предпочитаю сказать другое: Советская делегация считает, что такого комитета быть не должно. Советская делегация приложит все усилия к тому, чтобы такого комитета не было.

Те же шесть корреспондентов спросили, какому курсу намерен следовать Советский Союз, если переговоры о контроле над атомной энергией и всеобщим сокращении вооружений окончатся неудачей.

—Повидимому, шесть корреспондентов, задавших этот вопрос, ражены пессимизмом их комментари.

—Каковы перспективы урегулирования корейского вопроса на сессии Генеральной Ассамблеи, спросили А. Я. Вышинского.

— Я считаю, ответил Вышинский,—что для урегулирования этого вопроса необходимо одно небольшое мероприятие: этот вопрос с повестки дня Генеральной Ассамблеи. Это будет разумное и самое законное решение, что следует сделать в отношении на Ассамблее.

Уже говорил на пленарной сессии, нет никаких оснований для того, чтобы Генеральная Ассамблея рассматривала вопрос, который должен быть урегулирован путем точного выполнения обязательств, взятых на себя великими державами — Советским Союзом, Соединенными Штатами, Великобританией. США добросовестно выполняют свои обязательства по отношению к трем державам о Корее. Им следует добавить, что в отношении этого вопроса на сессии творческие уставу организации единенных наций.

—В сегодняшних днях американских газет, — продолжал Вышинский, — опубликовано заявление из Сеула о том, что генерал Штыков от имени Советского правительства предложил из Корей одновременно американские и советские войска в 1948 года и передать образование корейского правительства на решение самого корейского народа. Я думаю, что совершенно правильное решение. Надо отозвать войска из Кореи, — пусть корейский народ решает вопрос о судьбе своего государства, своей собственности.

Из толпы корреспондентов поднялся голос: — Обвиняете ли вы в пропаганде войны правительство Соединенных Штатов, или в деяниях лиц?

Вышинский ответил: — Мы говорим о правительственных реакционных кругах стран и, в особенности, Соединенных Штатов, в частности, о некоторых учреждениях, о некоторых органах печати, о капиталистических монополиях, о некоторых представителях американского правительства. — Проводите ли вы разделение правительства США в этой войне? — продолжал вопрошающий. — Я думаю, что Даллес в значительной степени влиял на внешнюю политику Соединенных Штатов, — ответил Вышинский.

Вопрошающий не унывал. Означает ли это, что вы считаете правительство Соединенных Штатов? — снова спросил.

— Я сказал совершенно ясно, возразил Вышинский, — судя не требуют более точных муляровок...

Пресс-конференция продолжалась с половиной часа и закрыта тов. Вышинским в 11 часов. Несмотря на многочисленные требования жить пресс-конференция.

Ответ. редактор Р. Л...