

# ЛЕНИНСКИЙ ШАХТЕР

№ 38 (15451)

Среда,

26

февраля

1992 года

\*

Газета основана  
1 октября 1920 г.

## Минимум — тысячу

Наша газета уже не раз сообщала о том, что «бюджетные» профсоюзные комитеты нашего города и области не раз выходили на правительство с требованием увеличения гарантированного государством минимального прожиточного уровня.

Вот, как стало, известным, уже Федерация независимых профсоюзов России потребовала повысить с 1 марта минимальную зарплату с 342 до 1000 рублей.

Предложенный экспертами ФНПР потребительский минимум товаров и услуг основан на принятых физиологических нормах: в месяц два — три кг мяса, по килограмму масла и сахара, 7—8 литров молока, 10 кг хлеба и крупы, столько же овощей, картофеля. Также включены стоимость лекарств, коммунальных услуг, квартплата.

В принципе, такой подход к определению минимального уровня соответствует международным правилам и нормам. Напомним, что и в проекте тарифного соглашения НПГ схожий метод установления уровня заработной платы.

Теперь остается ждать, как отреагирует правительство на эти, в общем-то, вполне законные требования.

И. КАТИН.

## Деньги под вагоны

В прошлый четверг состоялось очередное заседание совета уредителей ассоциации «Ленинскуголь».

Основным стоял вопрос о выделении средств в сумме 1250 тысяч рублей под реконструкцию вагонного депо станции Ленинск — Кузнецкий 1. Деньги необходимы для того, чтобы более качественно и быстро восстанавливать подвижной состав, осуществляющий транспортировку угля. Совет решил составить взаимовыгодный договор с железнодорожниками и на его основании выделить необходимые финансы на своем следующем заседании.

Утверждено также временное положение по рационализации и изобретательству ассоциации «Ленинскуголь».

И. ВЕРШИННИН.



Валерий Кириллович Алеев, слесарь ремонтно-механического цеха, — ветеран камвольно-суконного комбината. Вот уже в течение шестнадцати лет ежедневно спешит он в свой коллектив, на свое рабочее место. А поле деятельности его в производстве, как слесаря высокой квалификации, обширно. Он в совершенстве знает почти все оборудование в чесальном производстве, грамотно и со знанием дела выполняет его ремонт. Кроме этого, Валерий Кириллович занимается установкой и демонтажом оборудования, выполняет пусконаладочные работы.

Какую бы работу ни поручали ему, он всегда делает все быстро и на совесть.

Труд Валерия Кирилловича влияет и на количество, и на качество выпускаемой производством продукции. Отличается его работа, связанная с ремонтом оборудования, еще и тем, что он так стремится отладить механизмы, чтобы неисправность долго не дала о себе знать вновь.

Ценят В. К. Алеева за его работоспособность, умение применять теоретический багаж знаний в практической работе.

А. САЛТЫМАКОВА.

На снимке: В. К. Алеев за работой.

Фото Р. ТОРОСЯНА.

## НЕ ХВАТИЛО ГОЛОСОВ

На прошлой неделе состоялся очередной этап выборов директора акционерного общества шахты «Октябрьская».

В голосовании приняло участие 2075 человек. За В. П. Тащенико отдано 1028 голосов. За С. Я. Понуровского — 853. 191 голосовавший был против обеих кандидатур.

Согласно уставу общества, для того, чтобы быть избранным, претенденту необходимо набрать больше половины голосов от участвовавших в выборах. Но, увы, ни Тащенико, ни Понуровский явного перевеса не получили. Хотя Виктору

Прокопьевичу до заветной цифры — 1039 — не хватило самой малости.

Выход из данной, патовой, как говорят шахматисты, ситуации должна найти конференция акционеров, как высший орган общества. Когда она состоится и какое примет решение, трудно сказать. А пока обязанности директора по-прежнему исполняет С. Я. Помащенко.

И. КЕДРОВ.

## Приватизация в торговле: для блага народа или для „галочки“?

После реорганизации ТПО продовольственных магазинов «Ленинскуголь» каждый магазин стал самостоятельным юридическим лицом. Но базы то были общие, как решались их судьба? И нужно ли в новых условиях оптовое снабжение

продуктами? Как вообще они попадают теперь на прилавки? Разъяснить это читателям мы попросили директора оптово-коммерческого предприятия Е. Е. Баландина.

— Наше предприятие создано как раз на основе продовольственных баз и складов. Его задача — обеспечить поступление в город продовольственных товаров. Мы ищем поставщиков на всей территории бывшего СССР, где только нам могут что-то продать. Это и Украина, и Белоруссия, и Молдова, и Прибалтика, и Средняя Азия. Только с Кавказом никаких торговых сделок не получается — он воюет. Остальные охотно продают и покупают. Политика политиков, а торговля торговлей.

— Выходит, функции остались прежними? Что на базу поступило, то и пошло в магазины?

— Нет, функции в не-малой степени трансформировались. Раньше поставки шли планоно, торговля получала все товары централизованно. Затем появился в нашей работе какой-то элемент коммерции, мы сами стали закупать часть товаров. Теперь же закупает практически все. Но взаимоотношения «база — магазин» стали другими. Сейчас каждый магазин уже у нас покупает товары для реализации населению. Сбыл он их или испортил — это его собственные проблемы. Убытки или прибыль зависят от него самого. Поэтому магазины стали более ответственно относиться к качеству того, что покупают для реализации, лучше работать с покупателем. До идеала, конечно, далеко, но некоторые изменения в лучшую сторону уже намечались.

— Значит, приватизация в торговле — дело благое?

— Тут однозначно не скажешь. Есть свои плюсы и свои минусы. О плюсах я уже сказал. Добавлю еще, что каждый магазин, если считает возможным, может разнообразить свой ассортимент за счет закупок продуктов у населения или у другого оптовика. Так что покупатели во многом выиграли от того, что магазины стали самостоятельными.

Но и минусов хватает. Например, увеличились штаты. Если раньше в опрсе было 23 бухгалте-

ра, то теперь их в системе продовольственной торговли стало 90. Ведь каждому торговому предприятию нужно вести учет своей деятельности, вот оно и держит своего бухгалтера. Нужен и свой товаровед. Небольшой торговой точке это не по карману. Поэтому сейчас на грани закрытия несколько мелких магазинов. В самом деле, магазин № 59, к примеру, обслуживает

### Наши интервью

небольшой круг покупателей. Он расположен в районе завода ЖБК-2, там проживает всего несколько десятков людей. Как самостоятельному предприятию ему не выжить, объем реализации товаров у него мизерный. Да и площади рассчитаны только на такой объем. А зарплату людям платить надо, налоги — тоже, за телефон, электроэнергию, за охрану, за транспорт. Платить же нечем, десять лопов хлеба и три корзины молока расходы не окупят. Итог один — банкротство. В магазине № 21 весь коллектив по такой же причине подал заявления об уходе. Не выстоять в одиночку и магазину № 60.

Однако объединяться мелким магазинам по группам товаров (хлебные, молочные) городская администрация не разрешает. Хотя им куда выгоднее бы было единым торговым предприятием с одним руководителем, одним бухгалтером, едиными поставками и расходами на услуги. Кому от этого запрета польза — непонятно. Уж, во всяком случае, не покупателей.

— У оптово-коммерческого предприятия, конечно, подобных проблем нет, ведь ваши помещения под одной крышей и с едиными коммуникациями, общей котельной...

— Представьте себе, проблемы те же. Комитет по приватизации настаивает, чтобы каждая секция на складе была самостоятельным юридическим лицом. Что же из этого вытекает? Сразу станут невыгодны закупки крупных партий то-

варов. Скажем, пришел эшелон с арбузами из Средней Азии. А яблоки с Украины ожидаются через полмесяца. Но яблочная секция не предоставит свои площади под бахчевые — у нее своя специфика, и она будет пустовать, пока не поступят яблоки. Но и яблок-то она может принять ровно столько, сколько поместится в ее четырех стенах. Следовательно, ни арбузов вдоволь город не получит, ни яблок. Это только один пример, а групп товаров много. Не говорю уже о том, что у каждой секции должна быть своя администрация, которую нужно обрабатывать.

— Но комитет по приватизации чем-то руководствуется, выдвигая такое требование?

— Руководствуется он Указом президента о приватизации. Но президент не живет в нашем городе и не имеет понятия о наших складских площадях, которых и без того катастрофически мало. Есть города, где склады просторны, секции огромны, там, возможно, имеет смысл их разделять. У нас же это только ухудшит отдельные города продуктами. В немалой степени еще и потому, что с мелкооптовым потребителем солидный поставщик не очень охотно ведет дела. И я считаю, что, не нарушая главного смысла указа, в каждом конкретном случае надо поступать индивидуально, исходя из интересов покупателей.

— Евгений Евгеньевич, допустим, организационный период прошел, все вопросы решены ко всеобщей пользе. Вам, наверное, придется выйти за рамки лишь оптового поставщика и организовать переработку на месте отдельных скоропортящихся товаров: помидоров, огурцов, яблок и т. д.?

— До этого далеко. Но, если дело со снабжением будет поставлено стабильно и хорошо, такая необходимость возникнет сама собой. Понадобятся площади, техника, технологии. Но загадывать пока не буду. Время покажет.

Интервью взяла  
В. СЕРГИЕНКО.

## ПРОБЛЕМЫ, МНЕНИЯ, СУЖДЕНИЯ

**НАШЕ** мнение — лакмусовая бумажка, по которой администрация может сверять свои шаги. Ведь они нас не всегда устраивают. Понятно, что абсолютно всем

мил не будешь, однако стоит обратить внимание избирателей на некоторые неразумные шаги властей, видимые невооруженным глазом.

Начну я с заботы М. Б. Кислюка и других о шахтерах. Озабоченность понятна, ибо эта отрасль у нас базовая. От ее успехов или неудач зависит, в общем-то, и благосостояние области. Однако какой нашли выход? Резко повысили зарплату работникам угольной промышленности. Хорошо ли это? Попробую высказать свою точку зрения на этот счет. Беспорно, что труд шахтера нелегок, и зарабатывать он должен в соответствии со своими затратами. Но угольная промышленность была и есть дотационная отрасль. А это означает, что она частично финансируется

за счет бюджета, то есть из средств налогоплательщиков. Таким образом, деньги у шахтеров не за-

дут ли шахтеры довольны таким повышением, если уже скоро оно будет меркнущим вернется к ним

мы снова оказались в порочном кругу. Ведь резкое повышение зарплат — это рост цен, падение покупательной способности рубля, обнищание основной массы населения, усиление криминальной обстановки, усиление нестабильности в трудовых

за вперед взобравшихся опять клубком сметут всех на дно ямы. И хорошо, если при падении мы только носы себе разобьем. А то ведь и придавить друг друга можем. Так что, как говорит кот Леопольд, давайте жить дружно.

ставил перед собой задачу помочь обнищавшим и сам же выполнил эту работу. Решение декабрьской сессии вышло не администрацией, а облсоветом, хотя сделать это обязана была администрация. Мировой прецедент! В таком случае Кислюку не мешало бы уйти. Но подобная практика, когда правительство уходит в отставку, не выполнив своей работы, характерна для цивилизованного общества. Для нас же актуален другой лозунг: на переправе кой не меняют. Может быть, и верно. Это в Ялони может уйти в отставку правительство, а страна будет развиваться. У нас же может начаться мировой пожар.

**В. НИКОДИМОВ.**  
Депутат Красноярского поссовета.

## Шахтеры, давайте жить дружно!

работанные, а выбитые. И с таким положением другие отрасли мириться не будут. И уже не мирятся. Металлурги Новокузнецка заявили о повышении цен на свою продукцию, работники бюджетных организаций Воркуты уже стали. Бу-

ценами на продукты и оборудование? Мы окажемся просто на новом витке цен и еще большей инфляции. А пострадают в этой гонке прежде всего пенсионеры и бюджетники. Разрыв, конечно, должен быть. Но соизмеримый, разумный. А так

коллективах. Последнее мы наблюдаем и у нас в городе. Нельзя одних противопоставлять другим. Уж если мы попали в яму, то и выбираться из нее надо вместе, помогая друг другу. А то ведь может случиться и так, что задние, цепляясь

Нельзя не сказать и еще об одной стороне деятельности М. Б. Кислюка. При всех его заявлениях очевидно, что он игнорирует деятельность Совета, не собирается и не собирается вести диалог с маломужскими. Ведь не он, а А. Г. Тулеев по-

## ПО ЗАСЛУГАМ И ЧЕСТЬ

Сейчас, в условиях дикого роста цен на продукты питания, безусловно, необходимо увеличение заработной платы, пенсий и компенсаций населению. Но при этом рост зарплат, пенсий и компенсаций не должен, на мой взгляд, нарушать социальную справедливость, сложившаяся равновесие. То есть нельзя допускать разные уровни роста.

Право на более высокую заработную плату и пенсию должны иметь в первую очередь профессионалы с большой эффективностью труда, рабочие ведущих профессий, а также работающие в опасных и вредных условиях. Кроме того, директора и главные специалисты, творчески работающие инженеры предприятий и организаций, учителя, врачи, ответственные работники органов власти, правопорядка и социальной защиты населения. Недопустимо и аморально увеличивать зарплату чиновникам всех рангов за счет придумывания разного рода поборо- с населения, несомненного увеличения цен, пошлин, взносов, стоимости услуг и штрафов.

Источником денежных средств может стать прежде всего практика регулирования мировых цен на продукцию добывающих предприятий (уголь, нефть, газ, металлы черные, цветные и драгоценные, алмазы, древесина, пушнина и т. п.). Еще один путь — снижение налога на добавленную стоимость по группе необходимых товаров и полная отмена его на продукты питания. Нужно также, по-моему, изымать в госбюджет все денежные средства, полученные от продажи продукции по ценам, превышающим предельный уровень рентабельности. Такую проверку вполне по силам провести независимым экспертам той же налоговой инспекции. Даст средства и ликвидация всех промежуточных (посреднических) организаций, перекупочных кооперативов, а также сокращение штата чиновников в бюджетных организациях, лишние «толкачи» и «подснежников» на промышленных предприятиях.

Не секрет, что наибольшие тяготы сегодняшней жизни несут многодетные семьи, работники жилищно-коммунальных организаций, студенты и учащиеся учебных заведений,

пенсионеры и инвалиды. О какой защите говорить, если без согласия выданных «заморожены» на три года 75 процентов компенсации по вкладам в сбербанках, а профсоюз (орган защиты людей!) начиная с 1992 года берет с неработающих пенсионеров профзносы в размере 0,5 процента от пенсии?! А ведь раньше брали всего 60 копеек в год. Кто дал такое право? В нашем термоме объясняют, что взносы берутся по уставу, принятому в мае 1991 года. Кому нужен такой устав? У меня есть основание предполагать, что увеличение профзносов с неработающих пенсионеров придумано для сохранения раздутых штатов и более высокой зарплаты профсоюзных чиновников. Считаю, что в этом вопросе надо разбираться депутатам и независимому профсоюзу горняков.

Из-за хозяйственной неразберихи, беспомощности администрации города и «кусачих» цен люди становятся злыми и равнодушными. Многие директоры предприятий и организаций не волнуют жизнь и судьба неработающих пенсионеров и инвалидов. Хорошо, если бы руководители всех рангов последовали примеру директора комбината В. Е. Зиновьева, который с помощью СТК и профкома по-настоящему заботится о ветеранах труда, оказывая им материальную поддержку. Есть еще примеры подобного рода. А что можно ждать от администрации шахты «Польсаевская», которая при численности пенсионеров более 1000 человек выделяет им всего 10 процентов от бартерных поставок, не оказывая денежной помощи?

Важно сегодня не деле, а не на словах позаботиться о маломужских. Только при таком условии будет достигнуто социальное равновесие — гарантия стабильности.

**В. БУЛАТОВ.**  
Ветеран труда.

Советская идеология не допускала наличия двух противоположностей — богатых и бедных. Хотя именно так живет весь мир. Вот и получалось семьдесят лет: на одной стороне планеты — коммунизм, а на остальной части — капитализм,

Сейчас, опровергая все Марксовы предсказания, капитализм переживает триумф. Коммунизм же, как видим, потерпел полное фиаско в экономической и политической областях. Переживая все эти бедствия, страна пойдет, я уверен, хотя и медленно, к западному образу жизни. Ведь в перспективе — благосостояние, которое может наступить только после свободы предпринимательства.

Вспомним, как марксистско-ленинская идеология и пропаганда в один голос утверждали, что вот, дескать, еще один кризис в экономике — и «загнивающий» капитализм как система просто рухнет. Именно тогда, по планам вождей, и должна была наступить мировая революция. Но система выжила, потому что государство смягчило тяготы первоначального накопления капитала. Расходы на благотворительные нужды достигали десятков миллионов долларов в одном городе. Кроме того, были узаконены профсоюзы, которые стали выступать в роли противовеса, настоящего защитника трудящихся. А на рынке капитала в этот момент произошел переход власти от собственника денежного мешка к профессиональным менеджерам и управляющему персоналу.

Я должен отметить, что капитализм, к которому стремится СНГ, не имеет никакого отношения к модели Маркса. Ведь он сталкивается с такими задачами, которые невозможно было предвидеть полторы сотни лет назад. Но он выжил. Социализм — наоборот. Командно-административная система, рассчитанная на решение глобальных задач и не смогла добиться кардинального увеличения производства потребительских товаров и оказания услуг.

Другой не менее серьезный просчет социализма — опромяная, всеполющающая роль коллектива, которая приводит к безответственности индивида. Потому и создавалась поистине гигантская организационная структура. По некоторым оценкам, бюрократический аппарат превышал 30 миллионов человек. В чем же вред такой системы? Во-первых, она плодила число угодливых

подчиненных, избавленных от необходимости думать и действовать самостоятельно. Во-вторых, неминуемое одряхление бюрократии, что мы и наблюдали, например, в пресловутом Политбюро. А дряхлость, как известно, бесплодна. Оттого и застой: в умах, политике, экономике. Я думаю, что происшедшее у нас случилось бы в любом случае. И потому не нужно считать все это заслу-

Необходимо в полном объеме освободить предпринимателей из этого сектора от всех налогов, а также передавать им на льготных условиях сырье, оборудование, фонды, производственные мощности и т. д. Я бы призвал банки давать кредиты для ускорения этого процесса. Давно пора начать проведение политики инвестирования предприятий малого бизнеса. Я действовал бы более осторожно и посте-

## Обратной дороги нет

гой одного лишь лидера перестройки.

Капитализм не смог бы выжить в своей изначальной форме. Но под давлением он смог приспособиться, видоизмениться. Социализм же в начале своего развития успешно решал насущные задачи. Но именно он как раз не смог приспособиться и избавиться от репрессивной системы угнетения. Я же считаю, что наша жизнь и производственная деятельность должна в первую очередь защищаться правительством. Нам нужно цивилизованное государство, в котором правительство обязательно смягчает бремя налогов для всех слоев населения.

Сегодня не стоит приклячиваться к тем, кто требует или желает скорейшего экономического улучшения. Нынешние потрясения и трудности не создали пока почвы для подобных оптимистичных прогнозов. Путь к благосостоянию тернист, и какие-либо обещания просто бессмысленны. Но сейчас в стране наступают время великой и долгожданной свободы выбора, свободы действий. Свободы, которая позволяет каждому жить по своей воле. Но здесь много сложностей. Если бы администрация дала мне право высказать свое мнение о том, как насытить рынок товарами, я бы призвал ее внедрить рыночные отношения именно в тех сферах, которые работают на потребителя товаров и услуг.

пенно передавал рынку производство основных продовольственных товаров, жилищный фонд и систему здравоохранения. В этих областях трудности и страдания достигли особой остроты.

Крупные предприятия я рекомендовал бы вывести из-под какого-либо контроля и опеки. Они должны нести полную ответственность за собственные действия, реагируя на потребности рынка, а их управленческий персонал и рабочие должны получать вознаграждения за успешную деятельность. Отсюда — право самостоятельно устанавливать цены и свободно договариваться об условиях контрактов. Следует, по-моему, предоставить иностранным займам для финансирования технического прогресса и расширения производства, а не продавать полученную валюту, как это делается у нас сплошь и рядом.

В конечном итоге не так уж важно, кто будет собственностью после завершения приватизации. Если это, конечно, не выльется в очередную кампанию и обман народа. В капиталистическом мире предприятия обычно принадлежат держателям акций, которые зачастую даже неизвестны администраторам. Логичным будет и такой порядок, когда собственником не более половины акций станет государство.

Сейчас много говорят о создании своей валюты. Кузбасские руководители тоже думают, что это панацея от всех бед. А я сомневаюсь. Гораздо важнее, по-моему, связать накопленный излишек денег внутри конкретного региона. Всем, кто работает наличными средствами, можно предложить на очень выгодных условиях под высокий процент вложить их в долготочные облигации, чтобы они не выходили на рынок. Это вначале. Затем продать или передать в аренду все объекты незавершенного строительства, все запасы и неиспользуемое оборудование тем, кто желает зарабатывать себе доход и приносить прибыль. Тогда не нужно будет придумывать налоги для содержания убыточных и нерентабельных производств.

Все эти рекомендации я делаю с особой осторожностью. Но в отношении одного шага не должно быть колебаний. Я считаю, что необходимо срочно прекратить принимать «щедрую» помощь от западных стран в виде одежды, обуви, бытовых товаров. Ведь идет завоевание рынка, которое повлечет за собой свергание производства товаров на местах и экономическую колонизацию страны. Если получать помощь от зарубежных партнеров, то нужно в первую очередь выбирать новейшие технологии для производства тех же самых товаров, повышения уровня знаний, подготовки кадров и создания рабочих мест. Только это может спасти нашу страну от перспектив стать придатком развитых государств и источником дешевой рабочей силы. Помощь в обеспечении продуктами и товарами сегодня, действительно, нужна, но за предлагаемую временную обеспеченность придется платить очень дорогой экономической ценой.

Путь, по которому мы пошли, нельзя считать проторенным. Его невозможно преодолеть шатанием в разные стороны. Необходимо учитывать, что все государственные надстройки во всех странах и во все века сопротивлялись ему. Сопротивляются изо всех сил и сейчас. Но, как бы ни хотелось им направить движение вспять, обратной дороги у нас нет.

**В. ПОНОМАРЕВ.**  
Член совета союза бизнесменов Кузбасса.



